



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

7
21

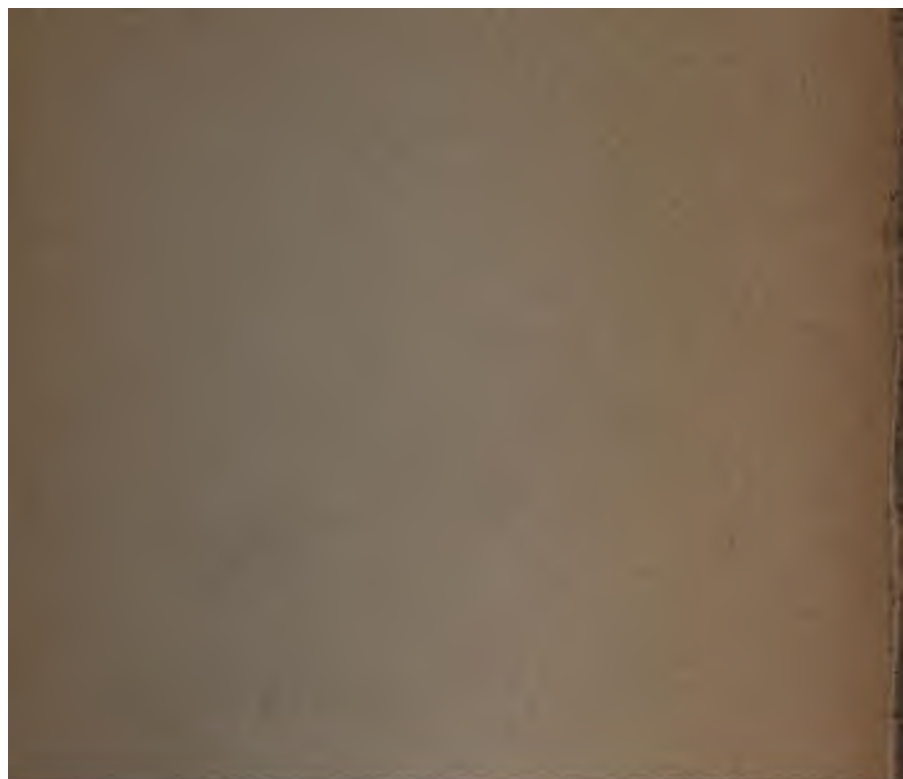
coll. example.

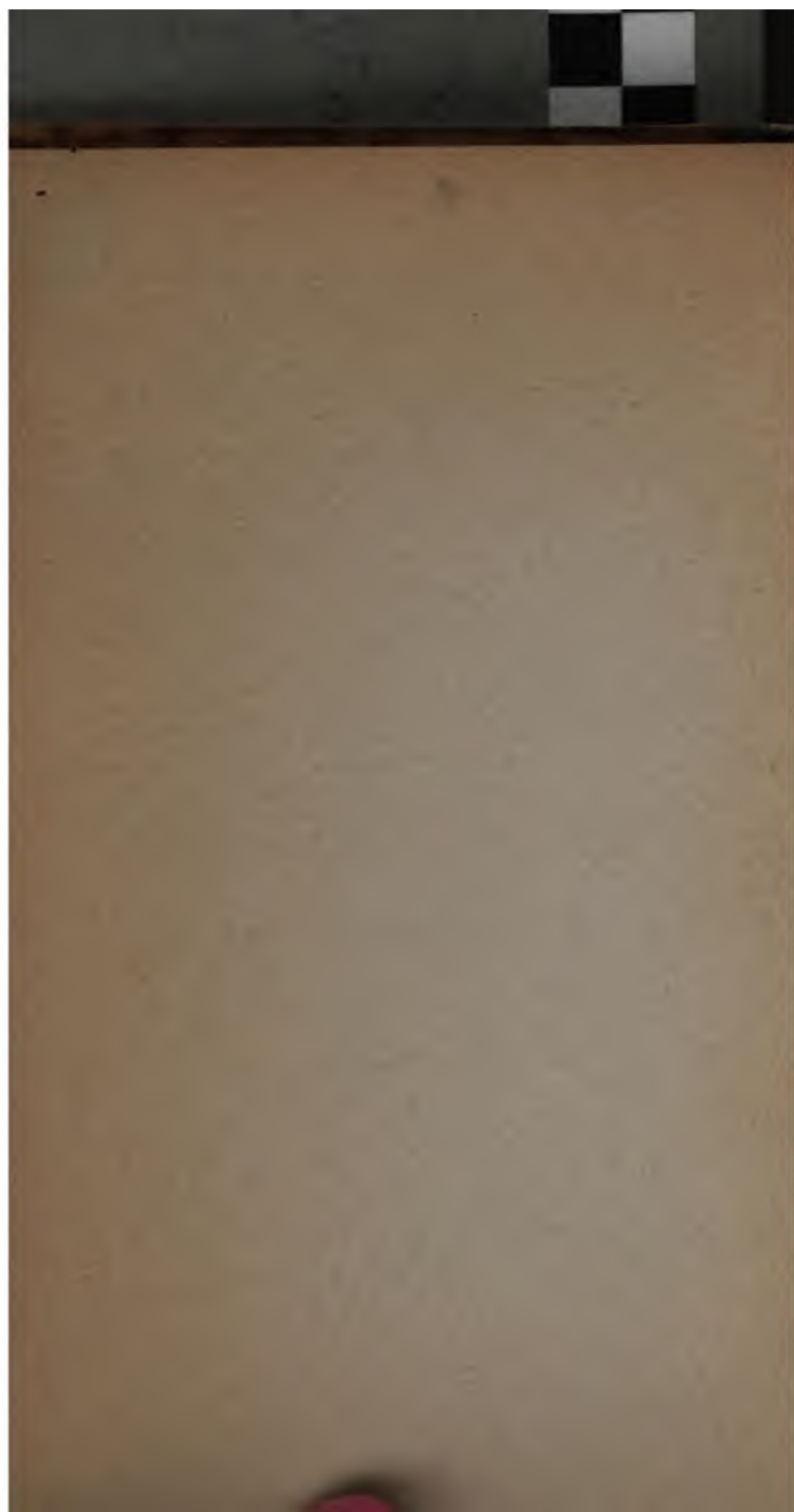
2. X. 87

95.706

56.781

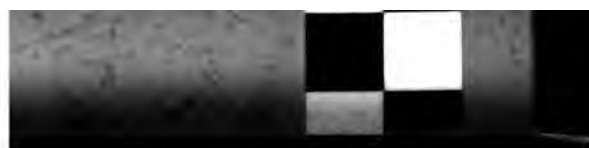
W.







ANNALES
DE LA
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE
DE FRANCE



ANNALES
DE LA
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE
DE FRANCE

Natura maximè miranda in minimis.

Quatrième série.

TOME QUATRIÈME

PARIS

AU BUREAU DU TRÉSORIER DE LA SOCIÉTÉ
rue Saint-Placide, 50 (Faub. S^t-Germain).

1864

1847-48

ARTICLE 38 DU RÈGLEMENT. *Les opinions émises dans les ANNALES de la Société sont exclusivement propres à leurs auteurs. La Société n'entend aucunement en assumer la responsabilité.*

YSAÏE
ROBERT GARNIER
YSAÏE

ANNALES
DE LA
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE FRANCE

HISTOIRE DE LA TEIGNE SYRINGELLE

(*Tinea syringella* FABR.),

Par M. AMYOT.

(Séance du 9 Septembre 1863.)

Il y a deux ans, en 1861, il y eut une dévastation exceptionnelle des Lilas dans Paris et les environs. Un horticulteur demeurant sur le boulevard de la Glacière eut les feuilles des siens ravagées sans qu'il en restât une seule, comme si le feu y avait passé. J'ajoute qu'il en fut de même des miens sur un point hors de Paris, route de Charonne à Saint-Mandé. Or, l'horticulteur avait pour voisin un fabricant de produits chimiques dont l'usine jetait, par sa haute cheminée, une fumée fort abondante que le vent rabattait souvent sur les habitations environnantes. L'horticulteur fut convaincu que c'était cette fumée, avec les émanations corrosives que, suivant lui, elle devait contenir, qui avait brûlé ses Lilas ; il en adressa une plainte formelle au préfet de police, demandant que l'usine fût fermée à cause des dégâts évidents, disait-il, qu'elle lui causait ainsi qu'aux autres habitants. La commission de salubrité publique fut saisie de la question. Heureusement un savant entomologiste, un lépidoptériste, notre collègue M. Boisduval, faisait partie de cette commission ; il alla voir les Lilas, pièces de conviction, et à la première inspection, il dit à l'horticul-

teur : « Ce n'est pas la fumée de votre voisin qui a brûlé vos Lilas ; tenez, regardez : ce sont ces petites chenilles qui les ont mangés. Soyez tranquille, ils reverdiront un jour aussi beaux qu'auparavant. » La prédiction se réalisa, et quant à moi, avant la fin d'août, je vis les miens se revêtir de nouvelles feuilles qui, cette fois, ne présentèrent même presque plus aucun dégât de la part de ces chenilles, réapparues encore, il est vrai, ça et là, mais en fort petite quantité. L'année suivante, 1862, encore quelques dégâts sur mes feuilles ; cette année 1863, encore de même. Mais mon jardin, très sec de sa nature, se prête plus facilement que d'autres localités au développement de ces insectes, et depuis 1863 je n'ai plus vu ni entendu parler de dégâts extraordinaires. La nature a conservé l'espèce, le fléau a disparu.

J'en ai conclu, il y a deux ans, lorsque je fis une première communication à la Société entomologique à ce sujet (voir Annales de la Société entomologique de France, 1864, Bulletin ent., p. xxix), que l'échenillage n'avait pas besoin d'intervenir pour faire cesser les grandes apparitions de chenilles, que la nature s'en chargeait ; et c'était encore un fait qui me semblait venir à l'appui d'une théorie que je soutiens toujours, à savoir que notre loi de l'an IV, qui ordonne l'échenillage sous peine d'amende, chaque année au commencement du printemps, pour écarter le fléau de la contrée, est un reste de la barbarie du moyen âge, où l'on allait en procession exorciser ces insectes dans les champs, loi que nous voyons toujours rappelée par affiche aux citoyens tous les ans, mais heureusement pour la forme seulement, car elle ne reçoit jamais son exécution rigoureuse, que je sache ; du moins, je le souhaite.

Ces circonstances m'ont fait porter mon attention spéciale sur l'insecte dont il s'agit, et voici le résultat de l'étude que j'ai faite.

Notre collègue M. H. Lucas avait très bien appliqué à cette espèce le nom qui lui est donné par les auteurs : *Gracillaria syringella* (Duponchel, Catalogue méthodique des Lépidoptères d'Europe, 1844, Tinéides, p. 371 ; — *Gracilaria syringella* Zeller, Versuch., etc., Isis, 1839, t. 12, p. 209 ; — *Ornix ardeæpennella*, Treitschke, Die Schmetterlinge von Europa, 1827, vol. 9, 2^e partie, p. 205 ; — *Tinea syringella* Fabricius, Species Insectorum, t. 2, p. 244, n° 17). Je fais seulement remarquer que c'est une faute d'orthographe commise par Duponchel d'avoir écrit le nom de *Gracillaria* avec deux *l*. Ce nom, créé par Haworth (Lepidoptera Britannicæ, 1803-1828) et reproduit par Curtis et Stephens, ne comporte qu'un seul *l*, comme le veut le nom latin *gracilis*, grêle, dont il a été formé ; Zeller l'a très bien écrit *Gracilaria*.

De tous les auteurs, c'est Treitschke qui a le mieux observé et décrit cette espèce. Seulement il a eu le tort de lui donner un nouveau nom, tout en convenant cependant que c'était vraisemblablement la *Tinea syringella* de Fabricius ; mais il ajoute, pour s'excuser de lui appliquer le nom nouveau de *ardæpennella*, que les descriptions de Fabricius étant trop courtes peuvent toujours laisser des doutes, et que d'ailleurs les syllabes finales de ce nouveau nom étaient plus en rapport avec celles des noms donnés aux nombreuses autres espèces du même genre : très mauvaises raisons que personne n'a admises après lui.

Il résume ainsi fort bien, en latin, les caractères propres de l'espèce : Ailes antérieures marbrées de roux et de noir, avec des taches costales blanches. Il ajoute, en allemand, que la base des ailes antérieures est d'un brun sombre doré ou café luisant, avec quelques parties plus sombres ; qu'au bord antérieur, il y a environ quatre ou cinq traits blancs qui se dirigent vers le bord interne, lesquels s'avancent rarement jusque-là en lignes transverses, mais se confondent en une simple tache. Le bord postérieur est bordé de noir ; à la pointe des ailes, une demi-lune blanchâtre s'avancant dans la frange, qui est grise. Les ailes inférieures sont d'un brun roux, leur frange blanchâtre. Le dessous des ailes supérieures est brun, taché de blanc ; celui des ailes inférieures comme le dessus.

Il fait ensuite une soigneuse description de la chenille, d'un blanc luisant ou vitreux, les intestins verts se voyant à travers la translucidité du corps ; de petits tubercules vitreux, couverts de poils rares, s'aperçoivent avec une forte loupe ; la tête est vitreuse, avec une ou deux petites taches brunes près de la bouche ; toutes les pattes sont vitreuses.

Puis il passe aux mœurs de l'insecte. La chenille est mineuse ; elle vit, pendant sa jeunesse, dans le parenchyme des feuilles de Lilas (*Syringa vulgaris*) ; elle paraît dans le cours des mois de mai, juin, juillet, août et jusqu'en octobre. On trouve d'assez grosses chenilles dans cette demeure minée entre les parois supérieures et inférieures de la feuille, mais la plupart l'abandonnent dans un âge plus avancé pour enrouler le bout des feuilles jusqu'au milieu de leur surface, où elles les fixent des deux côtés avec des fils ; elles habitent là jusqu'à dix ou douze ensemble, mais ordinairement en moins grand nombre. L'enroulement se fait toujours du côté inférieur, en dessous de la feuille ; quand elle ont rongé la place, elles la quittent pour former un autre enroulement.

La chenille se file un cocon de soie blanche pour y passer à l'état de nymphe dans les feuilles, dit-il, ou ailleurs. La nymphe se trouve aussi à la surface de la terre, dans un tissu soyeux, ferme, allongé ; elle est jaune ;

antennes à fourreaux, de forme perlée, aussi longues que le corps, et l'on voit entre elles les fourreaux des pattes, jaunes.

L'auteur ajoute que la première génération paraît en mai, et la seconde environ quinze jours ou trois semaines après, et que cette espèce est commune en Allemagne.

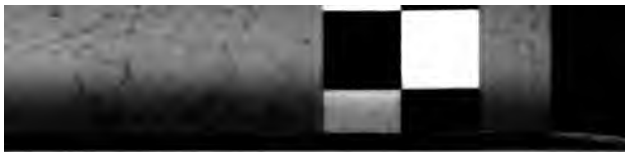
À ces notions si exactes, je crois devoir ajouter les suivantes :

Treitschke dit bien que la chenille fixe l'enroulement de la feuille des deux côtés avec des fils, mais ni lui ni aucun autre, que je sache, ne décrit l'opération mécanique par laquelle l'insecte produit cet enroulement de la feuille sur elle-même. J'ai trouvé intéressant de l'observer pour m'en rendre compte, et voici la manière très simple dont la Syringelle s'y prend, ce qui doit être le procédé commun à toutes les autres chenilles enrouleuses.

La chenille se fixe, à l'aide de ses pattes membraneuses, soit sur la feuille, soit sur les fils qu'elle y a déjà attachés ; puis, mettant en mouvement à peu près les deux tiers antérieurs de son corps, elle porte sa tête au bout ou au bord latéral de cette feuille par lequel elle veut commencer l'enroulement ; elle y attache l'extrémité d'un premier fil à l'aide duquel elle tire à elle ce bout ou ce bord de feuille, qui est alors forcé de s'incliner vers la surface où l'insecte, toujours en tirant, va fixer l'autre extrémité du fil. Le bout ou bord de feuille, ainsi incliné et retenu par le fil tendu, reste dans cette position jusqu'à ce que la chenille, reportant sa tête sur ce même bout ou bord de feuille, y attache un nouveau fil qui lui sert à le tirer encore davantage vers le même point, où elle vient ensuite attacher le nouveau fil, qui, plus court que le premier, fait avancer et incliner encore davantage le bout ou bord de feuille qu'il s'agit d'attirer le plus près possible du point choisi de la surface. Un troisième fil, porté et fixé comme les deux premiers, mais encore plus court, attire et incline encore plus le bout ou bord déjà tiré. Ces fils, agissant ainsi comme la corde d'un cabestan, rapprochent de plus en plus l'objet mis en mouvement, et les premiers fils posés font l'effet des crans du cric qui empêchent le fardeau levé de retomber au point d'où un premier effort l'a tiré, et qui servent de point de départ pour un nouvel effort destiné à le faire monter encore plus haut. Quand le bout ou bord de feuille est arrivé très près du point choisi de la surface à l'aide de ces fils toujours de plus en plus courts, de manière qu'il touche ou à peu près cette surface, l'insecte commence un nouveau manège. La chenille se déplace et, cessant de fixer ses fils, comme elle avait fait jusqu'alors, toujours au même point du bout ou bord de la feuille tirée, elle les attache un peu plus loin derrière ce

bout ou bord de feuille, maintenant fixé de manière à ne pouvoir plus quitter son point d'arrêt ; puis, tirant ce dos de la feuille par les nouveaux fils qu'elle y attache, elle le force à s'avancer vers un point de la surface plus éloigné que celui où s'est faite la première attache. Le bout ou bord de feuille d'abord tiré reste à la même place ; mais la partie de feuille qui est derrière lui, tirée à son tour un peu plus loin, forme un premier pas de l'enroulement. Quand la feuille est fixée dans cette nouvelle position par les fils attachés aux deux points qui la retiennent, la chenille fait faire un nouveau pas à l'enroulement en portant un peu plus haut, dans le bout tiré, l'attache de nouveaux fils qui lui servent à tirer ce nouveau point de plus en plus loin du premier point d'attache à la surface, et ainsi de suite jusqu'à ce que l'enroulement soit jugé suffisant. J'ai vu des feuilles enroulées ainsi jusqu'à trois fois sur elles-mêmes. C'est dans l'espace de tube formé par cet enroulement que vont se retirer ensuite les chenilles ; elles en bouchent les deux extrémités par un autre tissu de fils et s'y enferment ainsi pour être à l'abri de leurs ennemis. J'en ai compté jusqu'à une trentaine, petites ou grosses, dans le même enroulement, où quelquefois aussi on n'en trouve pas plus d'une. C'est une seule chenille, en général, qui s'occupe de faire ce travail ; les autres qui sont près d'elle se reposent pendant qu'elle opère, ou s'occupent de rapprocher d'autres points de la même feuille. Cependant elles se mettent quelquefois deux ou trois sur la même ligne pour agir sur le même côté à tirer, en ayant soin de se tenir à une suffisante distance l'une de l'autre pour ne pas se gêner réciproquement dans leur action. Le mouvement de tête qu'elles font pour porter alternativement leurs fils du point de la feuille tiré à celui de la surface vers lequel elles le tirent, peut s'étendre jusqu'à environ un demi-centimètre de chaque côté, et parcourir ainsi l'espace d'un centimètre. L'enroulement se fait assez rapidement ; j'en ai vu un s'effectuer en moins de trois quarts d'heure.

En général, comme le dit Treitschke, l'enroulement des feuilles se fait en dessous ; mais il ne faut pas dire, comme lui, que cela se fait toujours, parce que je l'ai vu quelquefois s'effectuer en dessus. Cependant, même dans ce cas, j'ai vu rarement la pellicule supérieure du parenchyme de la feuille rongée par la chenille, à cause de la dureté de cette pellicule comparativement à celle du côté inférieur, que la chenille ronge toujours facilement, au contraire ; d'où vient, sans doute, que l'instinct porte ces insectes à faire l'enroulement en dessous. Mais cela ne les empêche pas, à ce qu'il paraît, de commettre quelquefois des erreurs, ou d'être obligées d'agir dans un sens contraire par des circonstances ignorées de nous, puisqu'on voit parfois aussi des enroulements en dessus.



J'ai vu aussi d'assez grosses chenilles dans le parenchyme de la feuille entre les pellicules supérieure et inférieure ; mais l'état de mineuses, en général, n'appartient qu'aux petites dans le premier âge, ce qui n'empêche pas qu'on n'en trouve aussi parfois de très petites dans les enroulements. L'insecte, à sa naissance, paraît n'entrer dans le parenchyme des feuilles que pour s'y mettre à couvert de ses nombreux ennemis ; il est trop petit et trop faible, en sortant de l'œuf, pour faire l'enroulement, qu'il ne sera capable d'opérer que plus tard. En attendant, il peut percer le parenchyme de la feuille et s'introduire dans l'intérieur pour y trouver sa nourriture. Si par hasard, cependant, il rencontre l'occasion de se loger dans un enroulement et d'y vivre en commun avec des frères plus âgés, il n'a plus de raison d'aller ailleurs et il y reste. Les chenilles déjà grosses ne peuvent pas entrer dans ce parenchyme ; il faut une petitesse extrême pour pouvoir y pénétrer d'abord, petitesse égale à celle de la pointe d'une aiguille, au plus sans doute, car il m'a été impossible de découvrir le trou par lequel l'insecte avait dû entrer dans cet intérieur. Toutes mes recherches ont été vaines à ce sujet ; les deux pellicules intérieure et supérieure ont été scrupuleusement et minutieusement examinées par moi dans tous les états plus ou moins voisins de l'instant où la larve avait dû faire son entrée ; elles m'ont paru aussi intactes que si l'insecte était né dans le parenchyme même. Je suppose que le petit trou, excessivement fin à cause de la petitesse même de la larve, se referme naturellement par l'effet de la sève après l'introduction du ver destructeur ; je ne puis m'expliquer autrement ce que j'ai observé à cet égard.

Mais d'où vient le ver quand, aux premiers moments de sa naissance, il entre dans cet asile ? M. H. Lucas (*Annales, loc. cit.* xxvii) avoue que ses investigations pour savoir où la femelle avait déposé ses œufs ont toujours été infructueuses (*Idem*, xli). Treitschke ne dit absolument rien à ce sujet ; M. de Norguet n'en dit guère plus, et je suis absolument dans le même cas que M. Lucas pour les recherches que j'ai faites dans le même but. Est-ce dans les rugosités de l'écorce, plus ou moins près des feuilles, que les œufs ont été placés ? Est-ce dans la terre même, pour que ces œufs soient plus abrités contre leurs ennemis, et d'où le petit ver monterait rapidement sur l'arbuste jusqu'à son gîte de feuille ? Mais le chemin serait bien long et bien difficile, ce me semble, pour cet imperceptible ciron. Je suis plus disposé à croire que c'est sur l'arbuste qu'ils sont fixés, défendus peut-être par leur petitesse même, cachés sous les plis de l'écorce.

Treitschke dit que la chenille file sa coque pour passer à l'état de nymphe, soit dans les feuilles, soit ailleurs. M. de Norguet dit que les chenilles abandonnent leur cornet pour aller se métamorphoser, les unes dans les

rugosités de l'écorce, les autres, en plus grand nombre, à la surface de la terre ; il ajoute qu'il n'a jamais trouvé ni nymphe ni aucun débris de nymphe dans les centaines d'enroulements qu'il a ouverts ; je suis dans le même cas que lui. Dans ses expériences, les chenilles, dit-il, ont toujours quitté les branches de Lilas pour aller se métamorphoser au fond des vases ; c'est aussi ce qui m'est arrivé. En supposant donc que Treitschke ait réellement trouvé des chrysalides dans les feuilles, du moins il faut rayer, des caractères donnés d'une manière absolue par Duponchel pour son genre *Cracilaria*, celui-ci, à savoir que les chenilles se changent en chrysalides dans les feuilles roulées par elles, ou retirer de ce genre l'espèce en question, puisqu'elle descend le plus souvent, si ce n'est toujours, sans exception, à la surface de la terre pour filer son cocon.

M. de Norguet dit qu'en sortant de sa coque, le papillon entraîne presque toujours après lui les débris de sa nymphe.

Le même entomologiste demande si c'est le ver ou la chrysalide qui passe l'hiver. Il est évident, selon moi, que c'est la chrysalide, pourvue d'un bon manteau de soie pour supporter les rigueurs de cette saison, et non le ver nu, qui, en été, pour se défendre, est obligé de se couvrir du bouclier des feuilles enroulées.

M. de Norguet n'a point observé de seconde génération dans cette espèce, dit-il. Non-seulement il y en a deux, comme je l'ai annoncé dans ma première communication à la Société, mais je crois être sûr qu'il y en a davantage, et que le nombre de ces générations doit dépendre de la plus ou moins grande chaleur de l'année ou du climat qui agit sur les individus. Il n'y en a peut-être que deux dans tous les pays de l'Allemagne ; il n'y en a peut-être qu'une à Lille où vit M. de Norguet, quoique j'en doute très fort ; mais à Paris, dans le cours de l'apparition de cet insecte, du mois de mai à celui d'octobre, les feuilles se couvrent de générations qu'on voit sans cesse à différents âges.

Les premiers dégâts se montrent en mai ; les œufs ont donc été pondus après l'éclosion du papillon sorti de la chrysalide par l'effet des premières effluves du printemps. Treitschke dit que la seconde génération vient quinze jours ou trois semaines après. C'est donc que les chenilles écloses en mai ont grandi, passé à l'état de nymphe, les nymphes donné le nouveau papillon et le papillon les nouveaux œufs, ceux-ci les nouvelles chenilles, dans l'espace de quinze à vingt jours. Tout cela est vrai suivant mes propres observations ; mais en juillet, on voit encore apparaître de petites chenilles qui rongent les feuilles ; ces petites chenilles n'ont pu venir que d'œufs récemment pondus, ces œufs de papillons qui sont nés

sur la fin de juin, c'est-à-dire provenant de la seconde génération dont nous venons de parler : ils ne sauraient provenir de papillons sortis de nymphes qui auraient passé l'hiver et qui seraient restées un mois en arrière des autres pour se rompre aux efforts du papillon retardataire. Et que dire des petites chenilles qui apparaissent ensuite en août, de celles qui n'apparaissent qu'en septembre et même en octobre, dans une année propice à leur développement ? Puisque, ce qui est certain, il ne faut pas plus de quinze jours ou trois semaines, soit un mois, pour le développement complet d'une génération, dans un été parisien ordinaire, et qu'on trouve en permanence, dans les feuilles de Lilas, à Paris, de mai à octobre, pendant quatre mois pleins, des petites chenilles qui ne doivent pas être sorties de l'œuf depuis plus de quelques jours, il faut nécessairement que cette espèce y donne au moins quatre ou cinq générations.

On sait que la rapidité du développement d'une génération, depuis l'éclosion de l'œuf jusqu'à la ponte d'un œuf nouveau, dépend du degré de chaleur de l'atmosphère ; telle espèce ne met que sept ou huit jours pour ce développement dans le fort de l'été, quand elle en met quatre fois plus sur le déclin de l'automne, pour le voir s'arrêter complètement pendant l'hiver. La Teigne syringelle me paraît assez dans ces conditions ; dans le Nord, peut-être n'a-t-elle qu'une seule génération : ce n'est pas une raison pour qu'il n'y en ait pas deux, trois, quatre et davantage dans les pays plus méridionaux.

Notice sur la famille des *ÆNOCHROMIDES*,

Par M. GUENÉE.

(Séance du 13 Janvier 1864.)

La famille dont je viens entretenir aujourd'hui la Société est peut-être la plus intéressante de la grande division des Phalénites. La forme tout à fait exceptionnelle des antennes, *qui ne sont pectinées que d'un seul côté*, attire dès l'abord l'attention sur ces belles Phalènes. D'une autre part, leur aspect robuste et leur apparence bombyciforme pourrait presque faire hésiter sur leur place dans la méthode et faire douter si elles n'appartiendraient pas aux Bombyx, avec lesquels, comme je l'ai déjà fait observer, les Géomètres ont plus de rapport qu'avec les Noctuelles ou les Pyrales. Je crois donc faire plaisir aux Lépidoptéristes en publiant d'abord trois espèces nouvelles de cette famille, ce qui l'augmente presque d'un tiers; puis, surtout, en faisant connaître les premiers états du genre *Ænochroma* qui démontreront que l'on ne s'est pas trompé en les rapportant aux Phalénites; car, quelle que soit la résistance que certains Lépidoptéristes opposent encore à l'admission de la méthode naturelle, le fait seul qu'un Lépidoptère provient d'une chenille arpeuteuse emporte, même auprès de ces derniers, une décision sans appel.

Le dessin de la chenille de l'*Ænochroma vinaria* a été envoyé d'Australie par M. Diggles à mon excellent ami, Henry Doubleday, qui me l'a sacrifié immédiatement. C'est également de lui que je tiens les nouvelles espèces que je vais décrire ici et qui proviennent toutes d'Australie.

Car la belle famille des *Ænochromides* paraît presque exclusivement propre à l'Océanie, et le genre *Sarcinodes*, que j'y ai placé provisoirement et qui est d'origine indienne, a un aspect tout à fait propre, qui l'en fera sans doute bannir un jour, quand nos connaissances seront plus avancées. D'un autre côté, le genre *Hypographa*, par lequel je l'ai terminée, quoique également australien, en sera peut-être distrait aussi.

Je commence par le genre *Ænochroma*, qui est le plus intéressant de cette notice à cause de la connaissance des premiers états, bien que les genres doivent continuer à être placés dans l'ordre que j'ai adopté dans mon *Species général*.

OENOCROMA VINARIA Gn. — *Species*, t. IX, p. 184, pl. 7, fig. 2. — Her.-Schæff., 542, 543.

La chenille de cette charmante espèce est longue, atténuée en avant, d'un brun de bois, plus obscur sur la région dorsale. Elle porte, sur le troisième anneau, une sorte de corne pyramidale noire, droite, et sur l'extrémité du onzième, deux petites caroncules coniques, d'un jaune orangé. Cette chenille a *trois paires* de pattes membraneuses, toutes bien développées; le ventre est très aplati et d'un beau blanc, avec une grosse tache ovale, noire, sur chacun des neuvième et dixième anneaux et quatre points de la même couleur, près des incisions, sur les autres. Le tubercule du troisième anneau est accompagné en avant, d'une liture oblique, et en arrière, de quatre points d'un jaune d'ocre, le tout entouré de noir. Deux autres points semblables se voient au milieu du corps; les stigmates sont orangés et placés au centre d'une tache foncée. Les pattes écailleuses sont petites et noires, et les membraneuses concolores. La tête est lenticulaire et un peu plus claire que le corps. (Voyez planche 1^{re}, fig. 1 et 1 a.)

Cette chenille vit en mai, sur une espèce de *Mimosa*, appelé dans le pays : *Wattle*, sûrement parce qu'il sert à faire des clôtures, et donne son papillon en octobre. Je n'ai pas de renseignements sur la chrysalide.

Il résulte, comme on le voit, de ces premiers états, que les *OEnochroma* et probablement toute la famille des *OEnochromides*, proviennent de chenilles à douze pattes. Si nous cherchons des analogues dans les autres familles de Géomètres, nous ne trouvons que deux genres dont les larves soient pourvues de plus de dix pattes, savoir : le genre *Rumia* qui a, outre les deux paires de pattes membraneuses communes à toutes les Phalémities, deux autres paires, mais rudimentaires et ne servant point à la marche, et le genre *Metrocampa* qui a, comme celui-ci, une troisième paire de fausses pattes, mais dont l'une est plus courte que l'autre. Les *Métrocampes* ont un autre point de ressemblance avec notre chenille, savoir : le ventre aplati et marqué de taches noires; mais la chenille d'*OEnochroma* est dépourvue des appendices filamenteux qui garnissent les côtés chez les *Métrocampes*. Quoi qu'il en soit, ces analogies se trouvent toutes deux dans la famille des Ennomides et elles marquent la place des *OEnochromides* auprès de celles-ci justifiant ainsi la disposition que j'ai adoptée dans mon *Species*.

Je n'ai rien à ajouter à ce que j'ai dit de l'*OEn. vinaria*, le papillon, qui m'a été envoyé comme provenant de la chenille dont je donne la figure, étant de tout point pareil à ceux que j'ai déjà décrits.

Genre **MONOCTENIA** Gn.

MONOCTENIA **HYPOTENIARIA** Gn.

Cette nouvelle espèce a à peu près la coupe d'ailes de la *Falernaria*, mais elle est beaucoup plus petite, le mâle n'ayant pas plus de trente-quatre millimètres d'envergure. Toutes ses ailes sont d'un gris cendré clair et semées d'atomes plus foncés, avec la frange concolore, mais entrecoupée de brun noirâtre. Les premières sont traversées par deux séries arquées de points noirs placés sur les nervures, et dont les extérieurs sont éclairés de blanchâtre. Entre ces deux séries est une ombre brunâtre, vague. Les secondes, dont le bord terminal est coupé très carrément, ont, sur leur milieu, une bandelette irrégulière dont le côté externe forme des dents, au sommet desquelles sont les points. Le dessous des quatre ailes est d'un gris pâle et moins strié, traversé par une bande d'un brun porphyre, semée d'écailles grises, très nettement tranchée, et dont le côté externe est aussi fortement denté. La frange est encore plus nettement entrecoupée qu'en dessus.

Les antennes sont d'un brun clair et ont les lames beaucoup moins longues que la *Falernaria*, avec le sommet beaucoup plus effilé.

La femelle ne diffère du mâle que par sa taille (44 millimètres) et par ce que les secondes ailes seules sont marquées en dessous de la bande couleur de porphyre.

MONOCTENIA **DIGGLESARIA** Gn.

Elle est plus grande que la précédente, dont elle se distingue facilement par la coupe d'ailes. Cinquante-cinq millimètres. Ailes un peu dentées : les premières très aiguës et falquées à l'apex, à bord terminal fortement convexe au milieu, rentrant et presque droit près de l'angle interne ; les secondes fortement coudées sur la deuxième en angle ou dent plus saillante, ainsi qu'à l'angle anal ; les quatre d'un gris-cendré rosé, mais obscurcies sous la côte des premières. Une ligne commune, d'un blanc rosé, part de l'apex et va aboutir aux deux tiers du bord abdominal et elle est suivie d'une ombre fondue ; avec de l'attention, on voit qu'elle est précédée de petits points nervuraux et on en retrouve une seconde série à la place de la ligne extrasilaire. Entre les deux est une ombre médiane, à peine indiquée aux premières ailes, mais bien marquée et droite aux secondes. Le dessous est presque blanc avec une large teinte fuligineuse au bord des ailes inférieures et à l'angle interne des supérieures ; celles-ci ont, dans la cellule, un petit omicron d'un brun carminé et une grosse tache

de même couleur au bord interne; les inférieures n'ont que quelques atomes à la place de la bande médiane. Une série de taches claires coupe la partie fuligineuse.

Les antennes sont d'un gris clair et de la même forme que chez l'*Hypotæniaria*. Le corps est concolore aux ailes, mais la partie du thorax qui suit le collier est plus foncée et détache celui-ci en clair.

Nota. C'est ici la place de dire que l'*Obnochroma quaternaria* Her.-Sch., 541, n'est qu'une variété ♂ de ma *Phallaria ophiusaria* Spec., 289. On sait que ce dernier genre diffère du genre *Obnochroma* principalement par les antennes pectinées des deux côtés.

Genre HYPOGRAPHA.

HYPOGRAPHA SERPENTARIA Gn.

Cette curieuse espèce est malheureusement en mauvais état dans ma collection; mais elle est si caractérisée qu'une description, même incomplète, la fera toujours reconnaître.

Elle est un peu plus petite que la *Phlegetonaria* dont elle a la coupe et les ailes profondément dentées; les supérieures sont d'un gris cendré, foncé, avec des dessins noirs, consistant en lignes sinueuses et contournées, qui occupent toute la surface de l'aile et qui sont éclairées extérieurement de gris satiné plus clair. On y distingue les lignes ordinaires, bien qu'enchevêtrées les unes dans les autres, et, en outre, une tache annulaire réniforme, placée à l'extrémité de la cellule. La ligne coudée forme des dents inégales, mais fortes, et la frange est précédée, dans les sinus, de traits noirs lunulés qui font paraître les dents terminales encore plus profondes. Les secondes ailes sont blanches depuis la base jusqu'à la lunule cellulaire, puis d'un gris noirâtre traversé par trois lignes noires, sinuées-dentées et éclairées de blanc au bord abdominal; ces lignes se perdent avant d'atteindre la côte et l'angle interne, qui sont blancs. Le dessous de ces ailes est également blanc avec une lunule et une bande assez large, noires. Le thorax est concolore aux ailes, avec deux lignes noires qui suivent le collier; l'abdomen, qui doit offrir des dessins particuliers, si j'en juge par celui de la *Phlegetonaria*, manque dans mon exemplaire. Les antennes, complètement filiformes, accusent une femelle.



UNE SEMAINE A ZERMATT (Valais),

Par M. J. FALLOU.

(Séance du 9 Décembre 1863.)

Dans une excursion entomologique que je fis dans la première quinzaine du mois d'août dernier, à Zermatt, dans le Valais, près du mont Rose, je fus assez heureux pour prendre un certain nombre d'espèces de Lépidoptères, parmi lesquelles il y en a d'assez rares, plusieurs offrant des variétés du type et une nouvelle ; c'est ce qui m'engage à donner quelques renseignements sur cette localité, qui m'a paru excellente, et à conseiller à ceux de mes collègues qui hésiteraient sur le choix d'un pays à visiter, de se diriger vers celui-ci qui, à mon avis, réunit toutes les conditions nécessaires pour attirer les entomologistes. Je partis de Paris dans les premiers jours d'août 1863, passant par Genève et Lausanne ; la ligne de fer me conduisit jusqu'à Sion, capitale du Valais ; là les postes suisses me dirigent vers le Simplon, montagne que je visitai l'an dernier, mais qui a été si bien connue et explorée avec tant de soin par un entomologiste habile, à qui la science doit d'importantes découvertes, je veux parler de M. Anderegg, qui vient de succomber à son grand âge l'été dernier. Cette perte sera douloureusement ressentie par toutes les personnes qui ont eu l'occasion d'apprécier les connaissances de cet homme distingué. Au lieu d'aller au Simplon, je m'arrêtai à Viège, au milieu de cette belle vallée du Rhône, et me décidai à aller à Zermatt, le Chamounix du Valais, pays fort peu fréquenté par les entomologistes, et où j'espérais rencontrer quelques espèces intéressantes.

De Viège à Zermatt, il y a neuf heures de marche, qu'il faut faire à cheval ou à pied, car dans ce parcours on ne voit pas le plus chétif véhicule. Je choisis ce dernier mode de transport, pensant que je pourrais faire quelques captures en route ; je parcourus cette distance en un jour, mais je conseille à celui qui voudrait tenter cette excursion, de la faire en trois ; il existe des hôtels ou des auberges dans presque tous les villages que l'on traverse ; on peut donc chasser en parcourant le sentier, car on est dans une magnifique vallée, souvent très étroite, constamment sur les flancs de hautes montagnes, d'immenses rochers, de forêts de sapins et de Mélèzes et d'une végétation tout à fait alpine.

Le premier village que l'on rencontre en quittant Viège est Stalden, construit sur de hauts rochers qui semblent placés là pour fermer la vallée. Après ce passage, deux vallées se présentent : à gauche, celle de Saas ; à droite, celle de Saint-Nicolas ; cette dernière est la route de Zermatt.

Je rencontraï entre ces deux pays l'*Argynnis paphia*, variété femelle, *valsina* Esp., qui était très commune, mais toute passée ; l'*Argynnis Niobe* L., d'un fort joli type et très varié ; l'*Argynnis adippe*, un exemplaire chez qui les taches noires des quatre ailes sont extrêmement développées sur un fond plus clair que dans le type ordinaire et dont les bandes noires des bords antérieurs ont disparu ; l'*Erebia blandina* Fabr., *Medea* Hb., les femelles très grandes et le dessous des ailes très varié ; le *Satyrus fauna* Fabr., d'un ton très obscur ; le *Satyrus Budofa* Fab., plus grand que le type de la Lozère ; les *Zygæna Minos* W.-V. et *onobrychis* Fab., d'une grande taille, ainsi qu'un grand nombre d'autres espèces qu'on trouve partout et que je ne crois pas assez intéressantes pour être citées.

En entrant dans la vallée de Saint-Nicolas, le sentier devient de plus en plus escarpé, et les énormes rochers qui surplombent semblent sans cesse vouloir l'envahir ; il paraît que les habitants de ces vallées sont quelquefois des semaines entières sans aucune communication avec le reste du pays, tellement les neiges chassées par l'ouragan et poussées par l'avalanche, s'accumulent sur les sentiers ; aussi remarque-t-on une certaine quantité de petites croix de bois qui indiquent que bien des malheureux ont péri dans ces endroits. On passe et repasse plusieurs fois la rivière et on aperçoit Saint-Nicolas. J'avoue que j'ai plus d'une fois dans ce trajet oublié ma mission d'entomologiste, car il est impossible de ne pas rester en admiration à la vue d'une nature si variée et si imposante.

C'est ordinairement dans ce village de Saint-Nicolas, qui est à peu près à la moitié du chemin, que le repas a lieu. Aussi, après le repas achevé, je fis une promenade aux environs pour visiter les décombres des maisons détruites par le tremblement de terre des 25 et 26 juin 1855 ; dans cette petite course, je pris sur les fleurs des Epervières orangées (*Hieracium aurantiarum*), l'*Anthaxia quadripunctata* Lin., et le *Mylabris flexuosa* Oliv., sur les barrières en sapin qui bordent les chemins, l'*Ancylochira rustica* Linné. Ce bel insecte se tient immobile au soleil ; j'ai pu en piquer sur place de manière à ne pas altérer le glacié dont cet insecte est couvert lorsqu'il est frais ; aussi ne ressemblent-ils pas à beaucoup d'individus que j'ai vus dans les collections et qui probablement avaient été défrachés en les prenant.

En sortant de Saint-Nicolas, le chemin s'élargit ainsi que la vallée ; on traverse la Viège, et sur les fleurs qui la bordent se trouve, en quantité considérable, la *Callimorpha Hera* L. ; dans ses nombreux individus, je ne trouvais pas un seul de la variété (1) à ailes inférieures jaunes, qui existe

(1) Je possède plusieurs exemplaires de cette variété que je dois à l'obligeance de notre collègue, M. Oberthür, de Rennes, et qui, selon lui, est assez commune en Bretagne.

pourtant dans le Valais, car j'en ai pris une l'année dernière aux environs de Martigny, et cependant le nombre de sujets était beaucoup moins grand. Tout en chassant, le chemin ne semble pas long ; on aperçoit bientôt Randa, village assez grand où l'on peut coucher, et de là à Zermatt il n'y a qu'une belle promenade en passant par Täsch. Je pris près de ce village, la *Luperina* Bdv., *virens* Lin., la *bryophila* Tr., *perta* W.-V., variété A*, Chamounix de M. Guenée, *xylopharia* Steph., *petrorhiza* Borh., *gnophos* Tr., *glaucinata* Hb., Kleem, et *furvata*; la *Larentia* Tr., *rupestrata* W.-V., *parallelaria* Bork., la *Thera* Steph., *geneata* Feist. En fait de Coléoptères, je ne pris en nombre que la *Leptura testacea* Lin. Enfin, on aperçoit le mont Cervin, qui est placé au fond de la vallée comme une colossale pyramide dont la cime n'a pas moins de 4,500 mètres de hauteur. Zermatt se montre à quelques pas plus loin ; on découvre le glacier de Gorner, qui descend en tournant au milieu des prairies au-dessus desquelles se montre l'hôtel du Riffel, situé à 2,500 mètres.

Arrivé au village, j'entrai à l'hôtel du Mont-Rose, chez M. Seiler, que l'on m'avait recommandé, et où j'ai été très bien sous tous les rapports.

Le lendemain à l'aube du jour, je fis une promenade jusqu'au près du glacier, mais il faisait trop frais, et je ne pus prendre que quelques Géomètres, appliquées sur les rochers et tout à fait engourdies ; je pris, entres autres, la belle *Larentia* Tr., *cyanata* Hub., et de la même manière le *Sphinx* Och. *convoluti* L., qui est assez commun. Aussitôt que le soleil vient nous réchauffer de ses rayons, la nature change d'aspect, et les gouttes de rosée qui envahissaient toutes les fleurs sont remplacées par une foule de Lépidoptères de tous les genres qui viennent se disputer la place. Je pus prendre, en plein soleil, des Rhopalocères et Hétérocères, sur les fleurs de Centaurées et de Chardons, qui croissent sur les bords de la Viège et dans les prairies qui entourent le village ; le *Parnassius Apollo* L., *Hydræcia* Gn., *cuprea* W.-V., et la *Dasydia* Gn., *obfuscata* W.-V., sur la même fleur de Chardon.

J'ai vu aussi dans la même journée, les *Lycæna* Bdv., *Argus* L., même type que dans les Basses-Alpes, *optilete* Fab., *eumedon* Esp., *agestis* Esp., d'un fond noir, sans aucune tache ; *Eros* O., *Escheri* Hub., *Alexis* Fab., *Adonis* Fab., *Dorylas* Hub., *Corydon* Fab., *Acis* W.-V., *alsus*, *Donzelii* Bdv., l'*Argynnis adippe* Fab., et sa variété *cleodora* Esp., plus commune que le type, les *Melitæa* Fab., *Phæbe* Fab., d'un ton très obscur, *asteria* Fr., les *Erebia melampus* Esp., et *goante* Esp., le *Syrictus* Bdv., *cacalix* Ramb., le *Procris* Fab., *Geryon* Hb., la *Setina* Bdv., *aurita* Esp., plusieurs belles variétés de la *Nemeophila* Steph., *plantaginis* L., dont une complètement envahie par le noir ; *Acronycta alni* Lin., en chenille, rare, la *Leucania* Och., *conigera* W.-V., *Charæas* Steph., *graminis* Lin., *Ma-*

mestra Och., *furva* W.-V., *Agrotis* Och., *aquilina* W.-V., très variées, *recussa* Hub., *birivia* W.-V., *latens* Hub., *alpestris* Bdv., *ocellina* W.-V., *decora* W.-V., très variée, passant de la couleur claire à celle foncée, se rapprochant de la *Birivia lucerneae* Lin., *Hadena* Och., *proxima* Hub., *pisi* Lin., la chenille très commune sur le bord des prairies, *Anarta* Och., *vidua* Hub., la *Plusia* Lin., Schr., *toxocampa* Gn., *cracca* W.-V., *calocala* Och., *pellea* Hub., *puerpera* Giorna, *electa* Ræs., *Hercyna alpestralis*; parmi les Phalénites, je rencontrai la *Gnophos* Tr., *dilucidaria* W.-V., *Acidalia flaveolaria* Hub., la *Cleogena* Dup., *lutearia* Fab., *tinctaria* H.

J'ai pu prendre aussi un assez grand nombre de Pyralites et de Micro-lépidoptères parmi lesquels je citerai : *Orobena sophialis* Fab., *Scopula olivialis* Treit., *pascualis* Zell., *Sciaphila penziana* Treit., *Yponomeuta pusiella* Bod., *Crambus lithargyrellus* Treit., *Tortrix pupillana* Lin.

Je rentrai donc content de ma journée et décidé pour le lendemain à monter jusqu'au Gornergrat ; j'attendis pour partir que l'heure fût assez avancée pour commencer mes recherches. En sortant du village de Zermatt on suit la Viège a peu près pendant une demi-heure de marche, le long d'une jolie prairie ; on la traverse deux fois sur des ponts de bois formés de vieux troncs de sapins qui ont l'air de vouloir s'écrouler sous les pieds. A cet endroit, je commençai à prendre quelques *Polyommatus* Bdv., *Virgaurea* L. Je m'aperçus que les femelles ne ressemblaient pas au type ordinaire : elles sont tout à fait rembrunies et sont à cette espèce ce que la variété *valesina* est à l'*Argynnis Paphia*.

J'ai eu l'occasion d'en récolter un certain nombre pendant mon séjour dans ce pays et je n'ai pas rencontré une seule fois l'espèce typique. Quant au mâle, je ne lui ai reconnu aucune modification. Je suivis mon sentier qui, en devenant passablement montueux, passe au milieu de belles prairies ; puis, tout en décrivant de grands zigzags, il devient rocailleux, on entre bientôt dans un bois de Mélèzes et de Pins d'une grande beauté, au pied desquels croissent en quantité des buissons de Rhododendrons ; de ces buissons que je battis avec soin, je fis sortir, en grand nombre, la *Cidaria* Tr., *populata* Fuess., et des rochers isolés de la forêt, des essaims de la *Larentia* Tr., *casiata* W.-V., beaucoup plus rarement, *insidaria* Lah., dans les Sapins, la *Thera* Steph., *variata* W.-V., d'un type très foncé ; je n'ai pas rencontré, à mon grand étonnement, sa variété *vitiosata* Frey., si commune dans les montagnes de l'Auvergne. A l'extrémité de la forêt, se trouvent de beaux pâturages, et le long d'un torrent dont les bords étaient garnis de fleurs, je pris les *Lycæna* Bdv., *orbitulus* Esp., parmi lesquels il y a une variété femelle d'une grande taille, qui a sur les ailes supérieures six points blancs formant une ligne courbe qui entoure la cellule discoidale ; les mêmes points sont reproduits sur les ailes infé-

rieures, mais ils sont moins apparents. En suivant le chemin qui borde le torrent, je pris les *Lycæna optilete* Fab. et *pheretes* Och., l'*Argynnis pales* commence à paraître ainsi que l'*Erebia dromus* Fab., *tyndarus* Esp., que je revis en bien plus grande quantité sur les plateaux du Riffel. J'eus le plaisir de saisir aussi plusieurs femelles de la *Melitæa* Fab., *parthenie* Bork., d'un fond très sombre, qui dans plusieurs individus ne laisse apercevoir qu'une légère rangée de petites taches fauves. Tout à coup le soleil s'obscurit, et tous ces charmants insectes disparurent. Je me mis à retourner des pierres et, à ma grande surprise, je ne vis pas de Coléoptères, mais je trouvai beaucoup de chenilles de l'*Hesperia* Bdv., *comma* Lin., espèce très commune dans cette localité. Après avoir traversé de magnifiques Alpagnes, et gravi un sentier assez raide, j'arrivai à l'hôtel du Riffel, situé à 2,560 mètres de hauteur, à plus de 900 mètres au-dessus de Zermatt ; le temps devint mauvais, la pluie tombait assez fort ; j'étais au milieu d'un nuage, on ne voyait rien à vingt pas ; je résolus de passer la nuit à cet endroit, où l'on a tout le nécessaire et même un confortable auquel on est loin de s'attendre à une telle altitude. MM. Seiler frères, propriétaires de cet hôtel, auxquels appartient aussi celui du mont Rose, à Zermatt, font tous leurs efforts pour satisfaire les voyageurs et leur donner les renseignements nécessaires, toujours si utiles en pareille circonstance. Deux heures après mon arrivée, le temps redevint splendide et je pus jouir d'un magnifique coucher de soleil ; il m'a laissé dans la pensée une impression qui y demeure gravée pour toujours.

Le lendemain, 10 août, à quatre heures du matin, par une belle gelée blanche et un ciel d'azur, je me mis en route pour le sommet de la montagne ; je voulus lever quelques pierres, mais elles étaient gelées ; je dus attendre que le soleil vint les réchauffer, car je commençais à avoir aussi les mains glacées. Après une marche de deux heures sur un chemin qui n'a rien de dangereux, j'arrivai au bas de la crête ; je laissai le Riffelhorn à ma droite et parvins par un sentier raide et pierreux au sommet du Gornergrat ; de ce point, élevé de 3,150 mètres, se déroule un spectacle splendide. C'est l'endroit le plus favorable pour admirer le mont Rose : de quelque côté que l'on se retourne on n'aperçoit que des glaciers ou des montagnes couvertes de neige ; on dit que rien n'est mieux fait que cette nature glacée pour donner une idée des paysages de l'Europe boréale.

C'est dans ces conditions et environ une heure après mon arrivée, vers huit heures du matin, que je trouvai sur une pierre exposée au soleil, un Lépidoptère qui m'était inconnu, mais dont le facies rappelait le genre *Chelonia* ; cette espèce m'ayant paru nouvelle, je la communiquai à mes collègues à mon retour, qui tous m'engagèrent à la publier. De ce sommet

et sur les pentes au-dessus des glaciers, je pus prendre non sans peine, en me cramponnant à des pointes de rochers, la *Pieris callidice* Esp., la *Colias* Bdv., *phicomone* Esp., d'une fort petite taille et qui a bien le faciès de la *Colias nastes* Bdv., ce qui pourrait faire supposer que cette dernière espèce des régions boréales n'est qu'une variété locale de *Colias phicomone* de petite dimension, les *Erebia alecto* Hub., et Gorge Esp., la *Setina* Bdv., *ramosa* Fab., en grande quantité. Je n'ai pas rencontré en cet endroit une seule *Setina aurita*, ce qui me fait supposer que ce sont bien deux espèces distinctes, l'*Agrotis* Och., *simplonia* Hub., *Hercyna pyrenæalis* Dup., la *Psodos* Tr., *trepidaria* Hub., la *Pygmaena* Bdv., *venetaria* Hub. J'eus beaucoup de peine à découvrir la femelle de cette espèce dont les ailes sont beaucoup plus petites que chez le mâle et qui reste cachée au pied des plantes. Je remarquai que pour mieux la trouver, il faut la chasser vers quatre heures du soir, quand le soleil commence à descendre; alors elle marche assez vite, s'aidant de ses ailes. Je pris aussi les *Grambus lactiferellus* Hub., ainsi que la belle *Manestra* Och., *pernix* Gey. Je quittai à regret cette zone si fertile en insectes pour redescendre sur le plateau près duquel j'aperçus un petit lac encore glacé. En retournant les pierres et dans les environs, je pris plusieurs *Carabus alpinus* Dej., le *Bembidium bipunctatum* Lin., *Haplocnemus alpigradus*, *Nebria Jockischii* Sturm, *Nebria atrata*, *Pterostichus Jurini* Panz., *Licinius depressus* Payk., *Amara picea* Er., *Gorymbites cupreus* Fabr., *Aphodius piceus* Gyll. et deux *Amaras* qui me sont inconnus. Sur les pelouses encore vertes, volait en grande quantité l'*Argynnis pales* dont je pris une assez belle femelle, variété noirâtre, chatoyant en vert, *Erebia dromus*, très commun, même type que celui de Chamounix, la *Zygæna* Lat., *caulans* Esp., de très petite taille, la *Plusia divergens* Hub., et en descendant près du village de Zermatt, sur les buissons d'épine-vinette (*Berberis vulgaris*), le *Chrysobothris chrysostigma* Lin.

Voici à peu près le résumé de ma plus belle course aux environs de Zermatt. J'en fis plusieurs autres encore, celle du lac Noir, au pied du mont Cervin, celle au glacier Findelen, au glacier de Zmutt, à celui de Gorner, au Rothhorn; toutes ces courses m'ont donné à peu près les mêmes espèces; il est fâcheux que je ne sois pas arrivé dans ce pays quinze jours plutôt, toutes les prairies étaient fauchées, je n'ai pu me livrer comme j'en avais fait le projet, à la recherche des Coléoptères, qui, je le suppose, doivent être abondants dans ces parages; et malheureusement une partie des Lépidoptères signalés dans cette note était en mauvais état.

DESCRIPTION

D'UN

Nouveau Lépidoptère Hétéroctère du genre NEMEOPHILA Steph.

Par M. J. FALLOU.

(Séance du 9 Décembre 1863.)

NEMEOPHILA CERVINI (1) FALLOU.

En explorant les montagnes du Haut-Valais, j'ai trouvé, le 10 août 1863, sur le Gornergrat, entre Zermatt, le mont Rose et le mont Cervin, par plus de 3,000 mètres d'altitude, une femelle de Chélonide qui m'était complètement inconnue; à cette hauteur, près des neiges perpétuelles on ne rencontre que des plantes basses de chétive végétation. Malgré les recherches les plus minutieuses, je n'ai pu trouver le mâle de cette espèce, et j'ai le regret de n'avoir qu'un seul sexe et un seul individu comme base de ma publication; toutefois les caractères en sont tellement tranchés que je ne dois pas hésiter, d'après les conseils de plusieurs de nos collègues les plus compétents en pareille matière (2), à la considérer comme formant une espèce nouvelle et intéressante à faire connaître; cette description appellera certainement l'attention des explorateurs des régions élevées, et peut-être cette espèce, comme il est déjà arrivé pour d'autres qui habitent les hauts sommets, se rencontrera-t-elle aussi dans l'Europe boréale.

(1) J'ai donné à cette espèce le nom de *Cervini* pour rappeler le mont Cervin, qui vous apparaît presque toujours lorsqu'on est en excursion à Zermatt et dans ses environs.

(2) Qu'il me soit permis ici de témoigner mes bien sincères remerciements à mes obligeants collègues qui ont bien voulu m'aider de leurs conseils et des renseignements qui m'ont servi dans cette publication.

Nous pensons que l'on doit rapporter notre nouvelle espèce au genre ou sous-genre *Nemeophila* (Steph.). En effet, les espèces du genre *Arctia* ont généralement une série de points sur l'abdomen qui manquent dans notre exemplaire. Les *Chelonia* proprement dites ont ordinairement les ailes inférieures marquées de taches noires, ce qui n'a pas lieu ici, et leurs ptérygodes sont bien développées, tandis que chez les *Nemeophila* et surtout dans la *plantaginis*, les ptérygodes sont très peu accusées, et comme rudimentaires, ce qui se présente aussi dans notre espèce ; ce sont ces raisons et l'aspect général qui nous déterminent à la placer dans le genre en question.

Ce groupe, au reste, selon M. Guenée, si peu nombreux qu'il soit, devrait se subdiviser en trois ou quatre sections, savoir : *russula* d'une part, *plantaginis* et *caucasica* de l'autre, avec deux petites espèces californiennes : ces dernières pourraient même à la rigueur former une troisième section, et notre espèce nouvelle serait certainement le type d'une quatrième ; il est fâcheux qu'on ne puisse tirer aucun caractère certain de la chenille, toutes les chenilles de Chélonides se ressemblant extrêmement, surtout dans leurs premiers âges.

Je me suis assuré que l'espèce dont je donne ici la description et la figure n'est aucunement la *N. metelkana* de M. Lederer, que M. Staudinger place entre *plantaginis* et *russula* ; notre *Gervini* se range naturellement à la suite de la *russula*, dont la femelle est d'une taille analogue et chez qui l'abdomen prend le même caractère annelé ; il est probable que le mâle, quand on le découvrira, se trouvera de plus grande taille que la femelle, ainsi que cela a lieu dans *russula*.

Si l'on n'acceptait pas notre détermination générique, il ne serait pas possible néanmoins de rapporter la nouvelle espèce aux espèces européennes des genres voisins de Chélonides ; il est impossible d'y voir une variété abâtardie par le froid, des *Chelonia maculosa* ou *simplonia*, car dans ces espèces l'abdomen n'est pas annelé, et on sait que dans les variétés de Lépidoptères ce sont les corps, les antennes et les pattes qui conservent le caractère typique.

Elle n'a d'autre rapport avec la *Quenselii* que la taille ; cette dernière a toutes les nervures des ailes supérieures jaunes ou blanchâtres avec des taches entrecoupées et un gros point sous-costal de la même couleur ; les ailes inférieures chez la femelle de *Quenselii* offrent en outre, à partir de l'angle anal jusqu'au delà du milieu, une liture fortement sinuée d'un jaune sale, et, en plus, un gros point discoidal noir.

INSECTE PARFAIT. (Pl. 1, fig. 2.)

Alis anticis albido-ochraceis, maculis sparsis inæqualibus, circiter quindecim fuscis; alis posticis infuscatís concoloribus; incisuris abdominis hamerorum marginibus ciliisque albido-ochraceis. — Envergure, 34 millimètres.

Le fond des ailes supérieures est couleur jaune d'ocre pâle, plus foncé vers la côte, avec des taches d'un noir grisâtre de diverses grandeurs et de formes irrégulières; le dessin de ces taches n'est pas arrêté comme dans les espèces du même genre, mais elles viennent se perdre nébuleusement dans la couleur du fond; elles sont au nombre de quinze ainsi placées: deux qui ont la forme d'un point, situées sur la côte, et une troisième à la partie supérieure qui vient se lier avec deux autres plus grosses; celles-ci se réunissent pour se confondre entre la cellule discoidale et l'angle externe, une ligne vers ce même angle, une autre tache de forme ovale en haut de la cellule, traversée par une ligne jaunâtre formant un angle obtus; une autre allongée entre cette dernière et la base de l'aile; trois à la base de celle-ci, celle du milieu formant l'angle au verso vers le milieu de la base de l'aile; deux sur les bords postérieurs de forme demi-ronde; entre celles-ci et celle de la cellule discoidale, il y en a deux de même forme, dont une au centre de l'aile qui vient jusqu'à la frange et l'autre entre celle-ci et le bord postérieur.

Les ailes inférieures sont d'un noir grisâtre, unies et transparentes, avec une rangée de petites taches jaunâtres qui les entourent près de la frange du côté antérieur. Le dessous des quatre ailes est d'un gris plombé avec les mêmes taches que le dessus, mais peu apparentes. Les antennes sont ciliées, noires dessous et jaunes dessus; les palpes, la tête et le dessous du thorax sont noirs. Le dessous de l'abdomen est jaune d'ocre; le dessus est noir, annelé de jaune ainsi que sa partie inférieure.

Les pattes sont également sur leurs divers articles jaunes, à l'exception des cuisses qui sont d'un noir velouté. Le collier, les ptérygodes sont noirs et bordés de jaune terne, la frange des quatre ailes est de la couleur du fond des ailes supérieures.

Cette femelle que je viens de décrire a pondu, le 12 août, des œufs d'un jaune pâle et d'une forme ovale, il en est éclos six chenilles le 17 du même mois.

CHENILLE. (Pl. 1, fig. 2 a et 2 b.)

Elle est en sortant de l'œuf de couleur grisâtre, avec quatre rangées longitudinales de points noirs et des poils gris très écartés ; elle est vive et s'enroule lorsqu'on y touche ou lorsqu'elle entend du bruit ; elle a cela de commun avec les espèces des genres *Nemeophila*, *Chelonia* et *Arctia*.

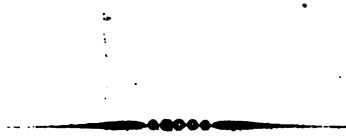
Le 2 septembre, elles ont changé de peau ; les points noirs ne sont plus en ligne, mais disposés régulièrement sur chaque segment ; elles ont une ligne dorsale jaune, la tête est grise.

Le 12 du même mois, deuxième mue : les poils sont noirs ; la ligne dorsale est d'un gris clair ainsi que le dessous et les pattes membraneuses, les écailleuses sont noires annelées de blanc, la tête est noire (une est morte après cette mue).

Le 2 octobre, troisième changement de peau : le fond est gris-roussâtre plus clair en dessous ; la ligne dorsale est d'un gris très clair ; la tête est noire et lisse, les poils d'un noir grisâtre, disposés en touffes régulières, et plus longs sur les deux anneaux postérieurs, sur des tubercules d'un noir bleu ; ces derniers sont au nombre de huit sur chaque anneau dont quatre de chaque côté ; entre les pattes et la ligne dorsale ceux des trois premiers anneaux sont placés en ligne verticale, lorsque la chenille est placée horizontalement ; les autres sont disposés ainsi : trois en ligne droite verticale, le quatrième, placé en avant, vient former un angle obtus lorsqu'ils sont réunis.

Ces chenilles n'ont vécu que de Chicoracées, elles ont refusé toute autre nourriture ; dans la seconde quinzaine d'octobre, elles ont cessé de manger, et des cinq qui me restaient, quatre sont mortes, et la dernière, que je crains de ne pouvoir conserver jusqu'au printemps prochain, reste enroulée sous la mousse.

Si j'ai le bonheur d'obtenir de cette chenille l'insecte parfait, je m'empresserai d'en faire l'objet d'une communication à la Société.



DESCRIPTION

D'UNE

Nouvelle espèce de Noctuelle du genre *BRYOPHILA* Treits.,

Par M. J. FALLOU.

(Séance du 9 Décembre 1863.)

BRYOPHILA GUENEE (1) FALLOU. — Envergure : 21 à 22 mill.

(Pl. 1, fig. 3.)

Elle appartient au groupe de l'*Alga* quoiqu'elle en diffère beaucoup par les couleurs, et elle peut se placer dans le *Species général* entre la *Receptricula* et l'*Alga*.

Elle a la taille et la coupe de cette dernière, mais toutes ses ailes sont proportionnellement plus larges, ou, si l'on aime mieux, plus courtes, et les inférieures, au lieu du sinus bien marqué qu'on observe vis-à-vis de la cellule chez toutes les *Bryophila*, sont seulement un peu moins arrondies en cet endroit.

Les premières ailes sont d'un brun de bois clair ou couleur de noix fraîche mêlées de brun plus foncé, principalement sur l'espace médian. Sur ce fond se détachent nettement, en couleur très claire et presque blanche, les trois taches ordinaires : la réniforme de taille moyenne, mais régulière et à contours bien marqués ; l'orbiculaire petite et moins bien dessinée, presque appuyée sur la ligne extrabasilare, et la claviforme réduite à un petit croissant et plus éloigné de cette ligne. Les deux lignes médianes sont disposées à peu près comme chez l'*Alga*, et la coudée est suivie au bord interne d'une large éclaircie dans laquelle vient se perdre

(1) Ne connaissant pas cette Noctuelle et n'ayant pu avoir sur cette espèce de renseignements positifs, je la communiquai cet été (1863) à notre collègue, M. Guenée, qui reconnut en elle des caractères assez distincts pour en faire une nouvelle *Bryophila* que je me suis fait un plaisir de lui dédier.

la ligne subterminale qui est vague et simplement accusée en clair. La frange, qui est entrecoupée, est précédée d'une série de points noirâtres bien marquée et dont le cinquième plus gros.

Les secondes ailes sont entièrement d'un brun clair uniforme (ce qui est remarquable dans ce genre où ces ailes sont toujours plus claires à la base), avec la frange légèrement entrecoupée ; leur dessous est d'un gris très clair, teinté de rougeâtre à la côte et à l'angle interne, avec un point cellulaire et une fine ligne ondulée, plus foncée. Le thorax est varié de brun de noix et de noirâtre, et l'abdomen est d'un gris brun, avec les crêtes plus foncées. Les palpes ont le second article sécuriforme et proportionnellement plus large que chez les autres *Bryophila*.

J'ai pris deux exemplaires exactement semblables de cette Noctuelle, dans le parc du château de Pau (Basses-Pyrénées), le 24 juillet 1859. Je regrette de n'avoir pas assez remarqué cette espèce lorsque je l'ai trouvée, car il est probable que ces deux individus n'étaient pas les seuls dans cet endroit.

J'appellerai donc à ce sujet l'attention des entomologistes de ces contrées et particulièrement celle de notre collègue et ami, M. Lafaury, lépidoptériste aussi zélé qu'infatigable, de qui nous recevons tous les ans de belles et intéressantes espèces.

Quelques mots sur les MORPHOS de la Guyane.

LÉPIDOPTÈRES DE LA TRIBU DES MORPHIDES,

Par M. CONSTANT BAR.

(Séance du 22 Avril 1863.)

Dans ces dernières années, deux entomologistes, MM. Deyrolle fils et Guenée, ont attiré, dans les Annales, l'attention sur le genre *Morpho*, digne sans doute, à tous égards, de l'admiration des naturalistes.

Malheureusement, ni l'un ni l'autre n'ont traité ce sujet si restreint, puisque la tribu entière des Morphides ne contient que quelques dizaines d'espèces, avec le développement qu'il méritait, le premier n'a donné que la description de quelques espèces inédites, et le second seulement la révision d'un groupe peu nombreux.

A propos de ces deux communications, je me permettrai quelques réflexions dans le but d'élucider le sujet traité et de provoquer un travail plus complet.

Ce que dit M. Guenée, sur la foi de M. Lacordaire, manque un peu d'exactitude, et c'est une erreur, ou au moins une exagération, d'avancer que les *Morphos* se tiennent au faite des plus grands arbres.

Comme le vol de ces Lépidoptères varie selon les groupes, je vais, autant que possible, faire connaître celui propre à chacun d'eux.

Les espèces du groupe de *Rhetenor-Andromachus* ont, il est vrai, le vol élevé, mais le plus ordinairement elles se maintiennent à une hauteur de dix à douze mètres, et ce n'est que parfois qu'elles s'élèvent davantage ; quelquefois, mais rarement, elles descendent à la portée du filet : c'est cependant ce qui a lieu le plus ordinairement quand le papillon traverse un endroit découvert.

Le groupe de *Perseus* est à peu près dans le même cas ; les différentes espèces qui le composent volent en planant d'une manière très majestueuse, à une hauteur de huit à dix mètres, mais elles descendent beaucoup plus fréquemment à la portée du chasseur, et il n'est pas très rare de les voir voler de quatre à cinq mètres et même se poser sur les jeunes arbres qui bordent les sentiers qu'elles aiment à parcourir. Si les espèces de ce groupe sont peu répandues dans les collections, c'est que, sans être très rares, ce sont des papillons qu'on ne rencontre pas fréquemment.

Les espèces du groupe d'*Adonis* sont encore moins répandues que celles du groupe de *Perseus*, du moins dans les forêts de la Guyane ; comme elles, elles ont le vol assez élevé, mais ne planent pas.

Les espèces des groupes d'*Achilles* et de *Menelaus*, ne volent point comme celles des groupes précédents, hors de la portée du chasseur ; elles s'élèvent rarement à plus de deux ou trois mètres, à moins d'être effarouchées ; je ne comprends donc point l'assertion de M. Guénée : qu'elles ne descendent qu'à l'approche du soir ou après une pluie subite. Il y a certainement ici une double confusion ; notre savant collègue M. Lacordaire aura sans doute voulu parler de *Pavonides* qui volent en effet aux crépuscules du soir et du matin, mais, pas plus que les *Morphos* des groupes qui nous occupent, ces papillons ne s'élèvent au faite des grands arbres, ni même à une hauteur moyenne ; cachés pendant tout le jour dans les broussailles ou le long de quelque tronc d'arbre, à un mètre au plus de hauteur, on ne les voit en abondance qu'à l'approche du soir. Quant aux *Morphos* des groupes d'*Achilles* et de *Menelaus*, ils ne volent guère vers le soir ; aussitôt que le soleil commence à baisser, ils se posent sur quelque buisson, pour ne recommencer que le lendemain leur course vagabonde et rapide dans les sentiers des bois, ou plutôt dans toutes les ouvertures que leur présente la végétation vierge et irrégulière des forêts de la Guyane.

Généralement les papillons qui habitent ou plutôt qui se tiennent au faite des grands arbres, appartiennent aux *Piérides* des genres *Pieris* et *Callydrias*, à certains genres de *Nymphalides* auxquels on pourrait ajouter quelques *Papilio*, *Heliconia*, etc., qui sont attirés par les fleurs de différents arbres ou des lianes qui les recouvrent.

Ici je ferai remarquer qu'un grand nombre d'espèces de Lépidoptères ne butinent jamais sur les fleurs, préférant les sucs que contiennent les fruits tombés à terre ; parmi ces derniers, se trouvent la plupart des *Satyrides*, les *Pavonides*, les *Morphides* et bon nombre d'*Apaturides*. L'odeur du vin, du sucre ou de toute liqueur fermentée, attire ces papillons en grand nombre, et donne quelquefois un moyen inespéré de les saisir. On

comprend que c'est là où se trouve la nourriture de l'insecte, qu'on peut espérer le rencontrer.

Ce qui précède appuie jusqu'à un certain point l'affirmation que je donne plus haut en contradiction avec des savants justement renommés. Toutefois, je dois le dire ici, je n'ai point entendu poser des règles absolues, mais bien des règles générales, s'appliquant au plus grand nombre des cas, et, par conséquent, je suis par là loin de nier des exceptions qui peuvent se présenter de temps en temps, et qui sont d'autant plus naturelles qu'il s'agit ici d'insectes dont les allures capricieusement vagabondes peuvent offrir les circonstances les plus variées.

Si M. Lacordaire eût fait un plus long séjour à la Guyane, beaucoup d'impressions qu'il a rapportées en Europe se seraient profondément modifiées, et il aurait plus d'une fois conclu en sens contraire.

Le nombre des *Morphos* que j'ai saisis et observés à la Guyane, pendant un séjour de onze années, est peu considérable, et se réduit à neuf espèces seulement, réparties comme il suit :

Groupe de *Perseus*, trois espèces : les *M. Hecuba*, *Metellus* et *Telemachus*.

Groupe d'*Adonis*, une espèce : le *M. Eugenia*, ♂, ♀.

Groupe d'*Achilles*, trois espèces : les *M. Achilles*, *Deidamia* et *Nestor*.

Groupe des *Melenaus*, une espèce : le *M. Menelaus*.

Groupe de *Rhetenor*, une espèce : le *M. Rhetenor* ♂, *Andromachus* ♀.

Je ne m'explique pas bien pourquoi M. Guenée n'a pas établi de groupe pour le *Rhetenor*, l'espèce peut être la plus distincte par son port, par ses différences sexuelles, et surtout par ses palpes, qui m'ont porté à en faire un genre particulier dans la classification de ma collection.

Toutes les espèces nommées ci-dessus sont généralement assez connues des entomologistes, quoique quelques-unes soient de très grandes raretés, ce qui me laisse peu d'observations intéressantes à communiquer.

Je confirmerai seulement l'observation très juste de M. Deyrolle fils, que les *Morphos Hecuba* et *Metellus* sont des espèces propres, et non les femelles d'autres espèces, telles que les *Telemachus* et *Perseus*. Je possède les deux sexes d'*Hecuba*, qui d'ailleurs ne se trouve pas dans les mêmes localités que le *Telemachus* ; quant au *Metellus*, ayant élevé la chenille de ce *Morpho*, qui vit en société sur le *Simarouba*, j'ai pu acquérir la certitude que les deux sexes ne diffèrent que par la taille, qui est plus grande dans la femelle, et par les couleurs qui sont un peu plus intenses dans le mâle.

Ainsi que je le dis plus haut, je possède les deux sexes du *Morpho Eugenia*, une des espèces les plus rares de la Guyane, la femelle étant inédite et très différente du mâle, je crois devoir en donner ici une description aussi exacte que possible.

MORPHO EUGENIA ♀ Boisd.

Ailes un peu plus larges proportionnellement que dans le mâle, fond de la couleur brun, plus foncé aux supérieures vers l'extrémité de la cellule, et aux inférieures dans toute la portion subterminale.

Partie au delà du milieu des ailes occupée par une bande commune jaune-paille clair, qui part sur les supérieures de l'extrémité de la cellule, se dirige vers l'angle anal des inférieures et se termine en se rétrécissant entre la deuxième et la troisième inférieures, mais sans atteindre le bord, après avoir fait un léger coude, plus large sur les supérieures, surtout vers le bord interne, dentée intérieurement d'une manière irrégulière et sinuée extérieurement sur ces mêmes ailes.

Aux ailes supérieures, les deux taches costales blanches du mâle sont remplacées par deux taches jaune-paille, l'extérieure un peu plus grande, coupée par la deuxième supérieure et s'alignant avec la bande commune. Sur la partie subterminale du fond, un double rang de taches jaune-paille sali de brun, internervurales, parallèles au bord et correspondant à des sinus de même couleur mais plus purs, qui vont en grandissant à mesure qu'ils se rapprochent du bord interne.

Aux ailes inférieures, la partie subterminale du fond divisée en deux parties inégales par une ligne de taches du même jaune-paille que les autres dessins, allongées en croissant et contiguës, correspondant à des sinus profonds de même couleur, qui font paraître l'aile fortement dentée ; ces deux parties du fond se rétrécissant vers la partie anale en deux lignes noirâtres très sinuées, projetant vers le bord un double angle très aigu appuyé sur la troisième inférieure, puis après se bifurque en une spirale tout à fait anale et une double ligne qui rejoint le bord interne un peu avant d'arriver à la gouttière ; cette double ligne séparant un espace blanc anal sur lequel elle se dessine de la partie inférieure du fond.

Aux ailes supérieures, les yeux du dessous se montrant en dessus dans la transparence, contrairement à ce qui a lieu dans le mâle.

Dessous des ailes d'un gris blanc soyeux, plus clair ou tout à fait blanc, dans la partie correspondant à la bande commune du dessus.

Toute la base des ailes jusqu'à l'espace médian, occupé par quatre bandes communes très irrégulières, plus ou moins interrompues, d'un brun violâtre très clair, partant de la côte et se réunissant avant d'atteindre la palette anale, une cinquième bande subterminale de même couleur, surchargée extérieurement aux ailes supérieures et intérieurement aux inférieures, d'une ligne épaisse, festonnée, plus foncée et plus fauve vers l'angle interne des supérieures.

Une ligne terminale fauve, festonnée, part de l'apex et finit aux ailes inférieures près de l'angle anal, dont les dessins sont semblables à ceux du dessus mais plus noirs.

Aux ailes supérieures, trois yeux mal alignés, assez petits, inégaux, le plus rapproché du bord interne étant le plus grand.

Ceux des inférieures mieux alignés, placés sur la plus extérieure des quatre bandes, inégaux, allongés, le plus grand vers la côte, le plus petit à l'angle anal.

Les uns et les autres à iris jaune et pupille blanche doublement cerclés de brun roux.

Pendant les onze années de séjour que j'ai déjà fait à la Guyane, j'ai eu occasion deux ou trois fois de voir le mâle de cette espèce, mais je n'ai aperçu la femelle qu'une seule fois, et j'ai pu la saisir pendant l'accouplement; cela laisse à juger combien elle est rare.

M. Bates se sera probablement trompé, il aura confondu quelque espèce voisine avec le *Morpho Eugenia*, dont la femelle est si remarquable par ses dessins tranchés, qui produisent le plus grand effet pendant le vol.



Note sur une chenille de Microlépidoptère.

(PARASIA LAPELLA) .

Par M. H. LUCAS.

(Séance du 23 Mars 1864.)

J'ai communiqué dans la séance du 28 janvier 1863, Bulletin, p. II, un très grand nombre de capitules d'*Arctium lappa* Linné ou de *Lappa glabra* de Lamarck, et en montrant les larves qui rongeaient l'intérieur de ces capitules, je les avais alors considérées, mais avec doute, comme devant être des larves de *Rhinocyllus*. Aujourd'hui étant plus éclairé, c'est-à-dire ayant obtenu des insectes parfaits de cette larve dévastatrice, qui, par sa forme courbée, la lenteur qu'elle met à se déplacer, ses pattes ressemblant à des mamelons, etc, rappelle beaucoup celle de ces Curculionites, je dois dire que ce n'est pas dans cette famille, où je l'ai à tort placée, que cette larve doit venir se ranger. En effet, elle appartient au genre *Parasia*, et l'insecte parfait doit être rapporté à la *Parasia lappella* des auteurs. J'avais déjà depuis longtemps communiqué ce Microlépidoptère à plusieurs lépidoptérophiles de notre Société, et aucun d'eux n'avait pu me donner les noms générique et spécifique de cet insecte dont les larves se nourrissent des graines de la Bardane dans lesquelles elles subissent ensuite toutes les phases de leur vie évolutive. Voyant cela, je consultai alors M. Stainton, et j'appris de cet entomologiste distingué que ce Microlépidoptère était la *Parasia lappella* des auteurs. Cette détermination m'est d'autant plus agréable, qu'elle me met dans la possibilité de rectifier une erreur que j'avais depuis longtemps sur la conscience, et je prie l'honorable M. Stainton de vouloir bien agréer ici mes sincères remerciements pour l'empressement qu'il a mis à répondre à la lettre que je lui avais fait remettre par notre complaisant collègue M. Edward Janson.



Catalogue des NÉVROPTÈRES ODONATES de la Corse

ÉTABLI D'APRÈS UN EXAMEN DES CHASSES DE M. E. BELLIER DE LA
CHAVIGNERIE FAITES EN 1860 ET EN 1861.

Par M. Ed. DE SÉLYS-LONCHAMPS.

(Séances des 27 Mars et 9 Juillet 1862.)

N. B. Les espèces prises par M. Bellier de la Chavignerie sont précédées
d'un astérisque.

Famille 1. LIBELLULIDÉES.

- * 1. *Libellula depressa* L. — M. Bellier de la Chavignerie l'a recueillie le premier dans ses deux voyages en 1860 et 1861.
- * 2. *L. brunnea* Fonsc., race *Cynos* de Sélys. — J'ai établi l'espèce *Cynos* d'après une femelle en assez mauvais état, prise par M. Mentzel aux environs de Corte. M. Bellier m'en a adressé plusieurs couples, qui me permettent de constater que ce n'est qu'une race de la *brunnea*, dont elle se distingue par les pieds du mâle tout noirs; les taches des tempes de même couleur; le devant de la vésicule du vertex noir; et les deux bandes claires des côtés du thorax mieux tranchées. La forme de l'écaille vulvaire dans mon ancien exemplaire type était altérée; c'est ce qui m'avait induit en erreur.
- * 3. *L. caerulea* Fab. (*Olympia* Fonsc.). — Par MM. Bellier et Mentzel. La femelle adulte, comme celle de la *brunnea*, devient plus souvent bleu pulvérulent dans les îles de la Méditerranée que dans le Nord; dans cet état les ailes ne sont jamais safranées.
- * 4. *L. erythræa* Brullé (*ferruginea* Van der Linden). — Recueillie par les différents collecteurs.
- 5. *L. depressiuscula* de Sélys (*Genei* Ramb.). — Par le docteur Rambur.
- 6. *L. Fonscolombi* de Sélys. — Par M. Mentzel.

- * 7. *L. meridionalis* de Sélys (*hybrida* Ramb.). — Par MM. Rambur et Bellier.
- * 8. *L. striolata* Charp. (*vulgata* Ramb.). — Par tous les collecteurs.

Famille 2. ÆSCHNIDÉES.

- * 9. *Æschna cyanea* Müll. (*maculatissima* Lat.). — Par M. Bellier de la Chavignerie, dans les montagnes.
- * 10. *Æ. rufescens* Van der L. — Prise pour la première fois par le même entomologiste.
- * 11. *Æ. irene* Fonsc. — Même observation.

Famille 3. AGRIONIDÉES.

Sous-famille 1. CALOPTÉRYGINES.

- * 12. *Calopteryx splendens* Harris, race *septentrionale*? — Une femelle unique. Il faudrait voir le mâle pour être certain qu'elle est bien de cette race et non de la race *méridionale* qui habite les bords de la Méditerranée.
- * 13. *C. virgo* L., race *méridionale*. — Prise par M. Bellier de la Chavignerie pendant ses deux excursions.
- * 14. *C. hæmorrhoidalis* Van der L. — Commune en Corse. Les exemplaires appartiennent au type *méridional* d'Algérie, d'Espagne et de Sicile, et non au type du midi de la France.

Sous-famille 2. AGRIONINES.

- * 15. *Lestes viridis* Van der L. — Dans les montagnes (Bellier de la Chavignerie : excursion de 1861).
- * 16. *L. barbara* Fab. — Prise par M. Mannerheim et par M. Bellier de la Chavignerie en 1861.
- * 17. *L. virens* Charp. (*vestalis* Ramb.). — Recueilli pour la première fois par M. Bellier de la Chavignerie.
- * 18. *Sympycna fusca* Van der L. — Même observation.
- 19. *Platynemis pennipes* Pallas (*platypoda* Van der L.). — Un exemplaire très foncé, pris par M. Mannerheim, a été examiné par M. le docteur Hagen.
- 20. *Agrion minimum* Harris. — Par M. Rambur.

- *21. *A. tenellum* de Villers (*rubellum* Van der L.). — Recueillie en 1861, par M. Bellier de la Chavignerie.
- *22. *A. Genet* Pictet. — Je soupçonnais que cette espèce, découverte en Sardaigne et en Sicile, devait être celle que l'on m'avait indiquée de Corse comme étant l'*elegans*. Mes soupçons se sont changés en certitude par l'examen des exemplaires rapportés par M. Bellier de la Chavignerie de ses deux voyages. Les femelles qu'il a prises ont le thorax coloré comme celui des mâles, ce que je n'ai pas encore vu chez les exemplaires de Sardaigne, qui, tous, montrent le dessin et la couleur du thorax comme chez la variété *aurantiaca* du *pumilio* et des espèces voisines.
- *23. *A. puella* L. et Van der Linder. — Recueillie par tous les collectionneurs.
- *24. *A. pulchellum* Van der L. — M. Bellier de la Chavignerie l'a le premier pris en Corse.

Remarques. M. Bellier de la Chavignerie a recueilli vingt espèces d'*Odonates*, dont onze sont signalées pour la première fois dans l'île de Corse, et qui, en s'ajoutant à quatre autres espèces que j'ai reçues par divers entomologistes, forment un total de vingt-quatre espèces.

On peut présumer que ce nombre n'est que la moitié du chiffre que de nouvelles recherches feront atteindre. Il est à noter, d'ailleurs, que les marais où doivent se rencontrer en foule les *Odonates*, et qui sont d'une grande insalubrité, n'ont pas été visités d'une manière suivie par notre collègue, qui, dans sa seconde excursion en 1860, a particulièrement exploré les montagnes.

Un résultat important que nous lui devons, c'est d'avoir pu constater que ma *Libellula cynos*, qui était la seule espèce particulière à la Corse, n'est qu'une race légèrement modifiée de la *brunnea*. Il n'a rencontré aucun *Gomphus*, ni aucune des espèces qui caractérisent la Sardaigne et la Sicile, excepté l'*Agrion Genet*, qui est, jusqu'ici, particulier aux trois grandes îles italiennes de la Méditerranée. Cet *Agrion Genet* est en même temps la seule espèce corse qui ne se rencontre pas dans le midi de la France.

NÉVROPTÈRES (NON ODONATES) de la Corse,

RECUEILLIS PAR M. E. BELLIER DE LA CHAVIGNERIE EN 1860 ET 1861,

Déterminés par M. le Dr HENR.-A. HAGEN (de Königsberg).

(Séances des 27 Mars 1861 et 9 Juillet 1862.)

1^{er} SOUS-ORDRE PSEUDO-NÉVROPTÈRES.

Famille 1. TERMITIDES.

TERMES L.

1. *Lucifugus* Rossi.

CALOTERMES Hagen.

2. *Flavicollis* Fab.

Famille 2. ÉPHÉMÉRIDES.

BÆTIS Leach.

3. *Venosa* F. Pictet. — D'après l'examen des exemplaires, l'espèce de Corse pourrait être une variété ou race un peu plus petite, mentionnée par M. Pictet sous le nom de *B. forcipula*.
4. *Fluminum* Pictet. — Parmi les exemplaires il y a un mâle qui est plus petit; formes semblables; abdomen plus clair, jaune, avec le bord postérieur des segments annelé de noir; soies d'un jaune terne, plus obscur vers la base; branches du pénis très rapprochées; pieds semblables au type, les postérieurs plus jaunes; fémurs avec un large anneau noir. Longueur de l'aile 9 millim. — Il est probablement d'une espèce différente, autant qu'on peut en juger d'après un individu desséché. Si l'on en trouve d'autres individus semblables, je propose de le nommer *Bætis fallax*.
5. *Zebrata* Hagen, n. sp. ♂ (*imago*). — Long. des ailes 10 mill., des soies 20 mill. — D'un jaune terne; les yeux bleus ou verts pendant la vie. Thorax livide avec des nuances brunes; abdomen jaune, ayant en dessus une bande longitudinale médiane noire, et aux côtés un

trait oblique brun-noirâtre, confluent au bord postérieur des segments. Pénis très court, à branches rapprochées; soies blanches, annelées de noir, à anneaux pressés, les articles ayant un anneau basal, un médian et un apical noirs; pieds pâles, jaunes (même les antérieures), à genoux et tarses bruns; une large bande noire au milieu des fémurs; ailes hyalines: les veines longitudinales jaunes, les transversales brunes, ce qui produit une apparence un peu tachetée, surtout au bord antérieur, qui est du reste hyalin.

♀. Semblable au mâle, mais un peu plus grande (ailes 12 mill., soies 15 mill.), le bord antérieur des ailes un peu plus tacheté.

♂ (*subimago*). Couleurs plus ternes, dessin de l'abdomen oblitéré, anneaux des soies plus ternes; pieds plus clairs. Ailes gris foncé, plus tachetées; les nervures longitudinales jaunâtres, les transversales limbées de noir (soies 12 mill.).

POTAMANTHUS Pictet.

6. *Modestus* Hagen, n. sp. ♂ (*imago*). — Ailes 8 mill., soies 10 mill.? — Noir foncé luisant sur la tête et le thorax. Abdomen pâle, le bord des segments brun foncé; soies grises à articulations brunes; appendices gris; pieds brun pâle à genoux noirs: les pieds antérieurs noirs. Ailes hyalines, le bord costal avec une très faible teinte jaune. Réseau jaune, assez marqué, à transversales nombreuses.

♀ (*imago*). Ailes 9 mill., soies 8 mill. — Valvule ovipare, grande aigüe, très bifide, pâle; œufs bruns.

♂ (*subimago*). Soies 6 mill. — D'un brun terni; soies grises; pieds brun pâle, à genoux foncés. Ailes antérieures gris uni, les postérieures jaune pâle. Cette espèce doit avoisiner le *P. castaneus*.

GLOE Burm.

7. *Diptera* L. — Parmi les exemplaires il y en a cinq mâles plus petits, également diptères, qui forment probablement une espèce différente.
8. *Pumila* Burm.
9. *Rhodani*? Pictet. — Je n'ai pu vérifier les types de M. Pictet.

Famille 3. PERLIDES.

CHLOROPERLA Pictet.

10. *Virescens* P.

ISOPTERYX Pictet.

11. *Apicalis* Newm.

NEMOURA Lat.

12. *Nitida* P.

2° SOUS-ORDRE. VRAIS NÉVROPTÈRES.

Famille 4. HÉMEROBIDES.

CHRYSOPA Leach.

13. *Corsica* Hagen, n. sp. — Long. avec les ailes 12 à 14 mill., envergure 23 à 27 mill. — Orangée. Antennes obscures vers le bout, l'article basal renflé, de longueur médiocre; lèvres visiblement évidées; palpes maxillaires bruns: les labiaux jaunâtres; tête orangée avec la partie déprimée près des yeux, et la face latéralement rouge de sang; occiput élevé. Prothorax un peu plus large que long, tronqué obliquement en avant sur les côtés, orangé foncé, verdâtre latéralement, brun en avant. Abdomen jaunâtre à villosités noires et jaunes. Pieds orangés à villosités noires, le dernier article des tarsi brun au bout, ongles courbés, leur base non dilatée. Ailes larges arrondies au bout, réticulation serrée, jaunes, sans taches ni points noirs; à cils pressés, longs, noirs; ptérostigma d'un jaune brunâtre; l'aréole basale oblongue. La série interne des vénules graduée de douze, l'externe de neuf, nombres variables à cause de quelques vénules irrégulières. — Espèce très intéressante dont j'avais reçu déjà un individu avant ceux de M. Bellier de la Chavignerie. D'un côté elle se range près des *C. fulviceps* et *capitata* par la lèvre évidée et l'aréole oblongue, et d'un autre elle fait le passage vers les espèces exotiques qui s'approchent des *Osmylus* par les aréoles multiples entre les veinules graduées.

14. *Bimaculata* Hagen.

15. *Vulgaris* Schneider. — Les cils de la réticulation sont un peu plus courts que ceux des exemplaires du continent, excepté ceux que l'on trouve en Espagne. La même variété se rencontre au Caire et à l'île de Chypre.

16. *Tenella* Schneider.

17. *Italica* Rossi. — Indiquée ici d'après les individus cités par M. Rambur.

MICROMUS Ramb.

18. *Variegatus* F.

SARTENA Hagen. Nov. gen.

Antennes moniliformes, beaucoup plus courtes que les ailes; ocelles nuls; palpes maxillaires à dernier article plus long que les précédents, subitement aminci vers l'extrémité, qui est prolongée, pointue. Prothorax court. Tibias cylindriques; tarses à premier article plus long que les autres; ongles simples, courbés, accompagnés d'une pelotte ovoïde. Ailes à nervures peu nombreuses; espace postcostal des antérieures échancré à la base, sans nervules récurrentes. Nervules sous-costale et médiane séparées dans toute leur longueur. Le réseau, comme chez les *Chrysopa*, est trois ou quatre fois bifurqué; deux sortes de transversales en gradins. Nervures à cils aussi longs que la largeur entre les nervures longitudinales. Toutes les nervures brièvement bifurquées au bord postérieur. Abdomen cylindrique, moitié plus court que les ailes.

19. *Amæna* Hagen. — Long. avec les ailes 8 à 9 mill., envergure 15 à 17 mill. — Antennes très courtes et grêles, à peu près aussi longues que la tête et le prothorax réunis, pâles, brunes à la base et au bout, peu velues; les deux premiers articles basaux un peu plus forts, les autres globuleux. Tête courte; vertex assez renflé, jaune, partagé par une suture verticale, bifide antérieurement, noir, déprimé. Yeux noirs, grands, proéminents. Face jaune. Lèvre courte, échancrée au bord. Palpes maxillaires bruns, les deux articles basaux courts, les deux suivants égaux un peu plus longs, le dernier un peu plus long que le précédent, à bout pointu, aigu. Palpes labiaux plus courts, bruns, le dernier article cylindrique, un peu aigu. Prothorax aussi long que large, plus étroit que la tête, un peu élargi au milieu, partagé par deux sillons horizontaux profonds. Il est jaune, avec les sillons et une ligne dorsale noirs, aspergé de petits points élevés noirs, à cils noirs. Mésothorax jaune avec une grande tache de chaque côté et une autre triangulaire au milieu, d'un brun noirâtre, la dernière tache prolongée en ligne noire et dilatée vers le métathorax. Côtés du thorax jaunes, tachés de brun clair jusqu'à la base des pieds. Abdomen court, cylindrique, un peu renflé au milieu, jaune; chaque segment en dessus, et le dessous avec une bande transverse brune et une ligne noirâtre aux côtés. Pieds jaunâtre pâle, un peu velus. Ailes grandes, une fois plus longues que larges, arrondies au bout, hyalines avec une teinte jaunâtre peu sensibles; toutes les nervures longitudinales

jaunes à cils noirs, longs, mais peu pressés ; toutes les transversales noires et assez larges, ce qui donne un aspect singulier aux ailes ; les bifurcations au bord postérieur noires, les deux séries en gradins un peu irrégulières et assez largement séparées des six transversales. Les ailes postérieures ont les séries en nombre moindre (l'interne en a deux) et moins foncées. Le bord des ailes très cilié. Ptérostigma un peu plus obscur.

La découverte de ce genre est fort précieuse pour la faune d'Europe. Il n'en existe pas d'exotique très voisin. C'est un *Hemerobius* par les antennes, les palpes, le corps ; mais il se rapproche des *Sisyra* par les pieds et les ongles, et un peu par la réticulation. Cependant les *Sisyra* n'ont presque pas de nervures transversales et le dernier article des palpes maxillaires est d'une forme tout à fait différente. La réticulation est aussi intermédiaire entre les *Sisyra* et les *Chrysopa*, car la sous-costale et la médiane sont séparées jusqu'au bout comme chez les *Chrysopa*.

HEMEROBIUS L.

20. *Limbatus* ? Wesm.

OSMYLUS Lat.

21. *Chrysops* L.

Famille 5. ASCALAPHIDES.

ASCALAPHUS F.

22. *Corsicus* Ramb. — Je ne crois pas qu'il diffère du *Siculus* R., du moins le réseau très serré à la base des ailes antérieures mentionné comme caractère du *Siculus* me semble accidentel chez deux individus de ma collection.

Famille 6. MYRMÉLÉONTIDES.

MYRMELEO L.

23. *Tetragrammicus* F.
 24. *Appendiculatus* Lat.
 25. *Nemausiensis* Borck.
 26. *Corsicus* Hagen. — C'est l'espèce dont j'ai parlé dans la Gazette entomologique de Stettin en 1860, p. 364. Elle est très voisine du *M. submaculosus* Ramb., et il sera nécessaire de comparer les types pour s'assurer s'il en est différent.

Famille 7. RAPHIDIDES.

RAPHIDIA L.

27. *Cognata* R.

Famille 8. PHRYGANIDES.

STENOPHYLAX Kolenati.

28. *Striatus* Pictet. — Taille un peu plus petite que les types de M. Pictet; ailes supérieures à taches brunes, plus apparentes vers le bout et le bord postérieur. (Mâles : longueur avec les ailes 16 à 20 mill.)

LIMNOPHILUS Leach.

29. *Vitratus* De Géer.

SERICOSTOMA Lat.

30. *Clypeatum* Hagen, n. sp. — Long. avec les ailes 13 à 16 mill. — Antennes d'un brun fauve, unicolore. Tête noire, avec un duvet épais d'un jaune vif entre les antennes. Des cils de même couleur sur l'occiput et le prothorax. Palpes maxillaires des mâles formant une sorte de casque brun, étroit. Ailes antérieures d'un brun roussâtre vif; les postérieures noirâtres; corps noir; pieds jaunes à fémurs noirâtres. Les appendices anals du mâle analogues à ceux des espèces voisines; les intermédiaires aussi longs que les inférieurs, leur branche interne peu visible, tournée en bas, formant un crochet court au milieu des appendices intermédiaires; la branche externe très longue, en lame aplatie. Les gaines du pénis plus courtes que les appendices inférieurs, un peu courbées en dedans, aplaties, le bout subitement dilaté; le triangle qui existe entre eux, court, peu aigu. Les ailes chez les femelles irrégulièrement tachées de gris blanchâtre.

En comparant cette espèce avec celles que j'indique dans mon *Synopsis* (Gaz. de Stettin, 1859, p. 147) on voit qu'elle est nouvelle et avoisine le *S. galeatum*.

SILO Curtis.

31. *Auratus* Hagen, n. sp. — Longueur avec les ailes 9 mill. — Corps brun noirâtre; antennes brunes; pieds d'un jaune pâle; ailes antérieures d'un jaune doré avec une large frange brune; ailes posté-

rieures brunes ; appendices pâles. — Décrite d'après un seul mâle qui appartient à la section B (l. c., p. 146), après *S. pallipes*.

32. (Nov. spec. ?). — Deux mâles de ma collection presque semblables à l'*auratus*, un peu plus petits.
33. (Nov. spec. ?). — Deux mâles jaunes en mauvais état, d'un jaune d'ocre pâle et uniforme.

DASYSTOMA Ramb.

34. *Togatum* Hagen, nov. sp. — Long. avec les ailes, 9 mill. 1/2, un ♂. — Espèce curieuse qui diffère de ses congénères par ses couleurs obscures et ses ailes peu velues. Elle ressemble à s'y méprendre aux *Silos* par ses antennes brun noirâtre ; le corps noir ; les ailes antérieures jaunes, frangées de brun, les postérieures noirâtres ; pieds d'un brun tirant sur le jaune ; les éperons très courts.

RHYACOPHILA Pictet.

35. *Torrentium* P. — La femelle unique est un peu plus petite que les types et ses ailes sont moins tachées qu'à l'ordinaire. Il faudrait voir un mâle pour être certain de l'identité spécifique.
36. *Umbrosa* P. — L'identité avec les types est très probable, malgré les couleurs plus vives du mâle unique que je possède.

PHILOPOTANUS Leach.

37. *Montanus* Donov. (nec Pictet). — Voir Gazette Ent. de Stettin, 1860, p. 277, pour la synonymie des espèces voisines.
38. *Flavidus* Hagen, n. sp. — Long. avec les ailes 15 mill. — L'espèce la plus claire de couleur du genre. D'un jaune très vif. Antennes, palpes et pieds jaunes. Les quatre ailes d'un jaune assez vif ; les antérieures avec un petit nombre de taches noirâtres. Tête et thorax noirâtres. Abdomen jaune. Appendices semblables à ceux du *Ph. variegatus* (l. c., p. 276), la branche inférieure jaune. La première aréole apicale n'arrivant pas à l'anastomose.

APHELOCHEIRA Steph.

39. *Meridionalis* Hagen, n. sp. — Long. avec les ailes, 8 mill. — Mâle : Antennes brunes ; tête et thorax noirs, couverts de cils dorés ; corps noir ; pieds jaunes, fémurs et tarses brunâtres ; ailes antérieures d'un brun foncé, couvertes de nombreuses taches dorées quadrangulaires ; les ailes postérieures noirâtres. Appendices noirs.

POLYCENTROPUS Curt.

40. (Sp. n. ?). — Deux mâles d'une espèce voisine du *flavomaculatus*, mais plus petits. Je ne suis pas certain si elle est nouvelle.

PLECTROCNEMIA Steph.

41. *Senex* P.

PSYCHOMYA P.

42. *Annulicornis* ? P.

HYDROPSYCHE P.

43. *Variabilis* P.

44. *Tenuicornis* ? P. — M. Bellier de la Chavignerie en a recueilli une femelle en 1860 et cinq mâles et femelles en 1861, La détermination est douteuse. Un des mâles, plus petit, est peut-être d'une espèce différente.

MYSTACIDES Lat.

45. *Genei* Ramb.

Remarques. Il y a quarante-cinq espèces en vingt-neuf genres. Un genre et douze espèces sont nouveaux. De sorte que le quart de l'envoi de M. Bellier de la Chavignerie se compose d'espèces nouvelles ; c'est un magnifique résultat et qui indique suffisamment combien la Corse doit encore renfermer de nouveautés, si l'on songe que notre voyageur ne s'occupe de la recherche des Névroptères que par amour de la science et par obligeance pour ses confrères névroptéroligistes.

Une comparaison entre les espèces de la Corse et celles de la Sicile, serait pour le moment illusoire, puisque parmi les espèces (non *Odonates*) qu'il a prises en Sicile au nombre de seize, il n'y en a que quatre qui se retrouvent en Corse.



Additions aux NÉVROPTÈRES (NON ODONATES) de la Corse,

D'APRÈS L'EXAMEN DES CHASSES
FAITES EN 1862 PAR M. E. BELLIER DE LA CHAVIGNERIE,

Par M. le Dr HERN.-A. HAGEN.

(Séance du 13 Mai 1863.)

1. *Chrysopa capitata* F. (*Hémérobides*). — D'après un exemplaire. Cette espèce est rare partout, mais a été rencontrée dans une grande partie de l'Europe.
2. *Mosmonia hirta* Zetterst. (*Phryganidées*). — D'après une femelle. Il reste quelque doute sur la détermination, qui est difficile et à revoir dans les espèces de ce genre.

Remarques additionnelles sur des espèces mentionnées dans le travail précédent :

Bætis fluminum (N° 4). — Il semble que l'on peut maintenant considérer comme espèce distincte le *B. fallax*, car j'en ai vu un second mâle. Il possède un caractère à ajouter : le second article des tarses antérieurs est moitié plus long que le premier, tandis qu'il est quatre fois plus long chez le *B. fluminum*. J'ai aussi sous les yeux un mâle du *fallax* qui est à l'état de *subimago*, à en juger par les branches du pénis très rapprochées ; la couleur est plus terne ; les soies d'un gris brun assez foncé ; les ailes grises, les postérieures un peu plus pâles. — Longueur des ailes, 10 mill. des soies, 15 mill.

Potamanthus modestus (N° 6). — Une femelle *subimago* est semblable au mâle, mais un peu plus petite et plus claire. Corps d'un jaune grisâtre ; les pieds pâles, même les genoux ; les soies obscures, très raccourcies. — Longueur des ailes, 7 mill.

Gloe pumila (N° 8). — Une femelle *subimago* y appartient probablement. Elle est brun noirâtre, mat, uni, les pieds bruns, les ailes étroites, d'un gris noirâtre, un peu plus foncées au bord antérieur.



HEMIPTERA NONNULLA NOVA VEL MINUS COGNITA,

Descripta a CAROLO STÅL.

(Séance du 13 Janvier 1864.)

COPTOCHILUS A. et S.

Caput subquadratum, ante medium concaviusculum, apice latissime rotundatum, marginibus leviter inflexis, lateralibus ante oculos nonnihil sinuatis, dein subparallelis, lobis lateralibus medio longioribus et ante hunc subcontiguis. Antennæ articulis primo et tertio æquilongis, secundo tertio nonnihil brevioribus. Thorax marginibus lateralibus anticis leviter carinatis. Scutellum marginem costalem totum (?) liberum relinquens.

Pachycoridi affine genus, ab Amyot et Serville immerito in vicinitate *Psacastæ* et *Trigonosomatis* locatum. Exemplum typicum, cujus sterna distincta sunt, amicissime transmisit Cel. Signoret.

CALLIDEA Lap.

1. *COXALIS* Stål. — Viridi-ænea, nitida, pedibus obscurioribus, chalybeo-indutis; antennis rostroque nigris; macula parva ad ocellos vittaque media capitis, maculis quinque thoracis et octo scutelli subviolaceo-nigris; ventris lateribus dilute lutescentibus, subviolaceo-indutis, disco latitudine variabili nigro-æneo; coxis, trochanteribus basique femorum sordidi flavo-albidis. — ♂, ♀. — Long. 13-15 mill.; lat. 7-8 mill. — Tringany (Mus. Holm.).

Statura fere *C. gibbosæ*, scutelli basi minus elevata. Caput mediocre, ante oculos distincte sinuatum. Antennæ articulo secundo basali tertia parte brevioribus, quarto, apud marem saltem, dilatato, sulcato. Thorax

parce subtiliterque, disco ante medium paulo distinctius punctatus, marginibus lateralibus anticis leviter sinuatis, anguste distincte reflexis; maculis duabus anticis transversis, una utrimque ad angulos lateralis orbitali et tribus magnis medialis elongatis, basin attingentibus, media vittæ instar percurrente, reliquis duabus antrorsum ultra medium thoracis extensis. Scutellum abdomini æquilatum, minus dense punctatum, basi transversim elevatum, ibidem lævigatum, maculis octo ornatum, macula subbasali media ut littera T formata, reliquis transversis, magnis.

GALGUPHA A. et. S.

1. G. ATRA A. et S. (sec. ex typ.). = *Odontoscelis unicolor* Germ.

CORIPLATUS White.

1. C. RETICULATUS Stål. — Late ovalis, pallide griseo-flavescens, supra nigro-punctatus, ventre pedibusque nigro-conspersis; scutello abdomine multo brevior. — ♀. — Long. 15 mill.; lat. abd. 9 mill. — Amazon (Mus. Holm.).

Caput apice late rotundatum, medio subsinuatum, parce punctatum, subtus ante medium nec punctatum nec nigro-conspersum, lobulis antocularibus angustis, divergentibus, apice rotundatis, oculorum diametro transverso nonnihil longioribus. Antennæ articulis primo et secundo parce nigro-conspersis, secundi apice, tertii annulo latissimo prope apicem, quarto, basi excepta, quinto, parte dimidia basali excepta, nigro-fuscis. Rostrum fere ad basin segmenti tertii ventris extensum. Thorax apice capite latior, disco macula triangulari minus dense punctata ornatus, marginibus lateralibus anticis sat profunde bi-emarginatis, postice prope basin tuberculis sex parvisculis, in seriem transversam dispositis, instructus. Scutellum medium segmenti dorsalis quarti abdominis subattingens, ultra medium sensim sat angustatum, marginibus lateralibus dein subparallelis, apice late rotundatum, ibidem in medio nonnihil depressum et utrimque nonnihil elevatum, basi trituberculatum, tuberculo medio sat magno, modice elevato. Hemelytra vena principali lævi, haud elevata, utrimque serie punctorum terminata; membrana irregulariter venosa, reticulata. Connexivum maculis minus dense nigro-punctatis ornatum. Venter sulco medio lato, minus profundo, instructus.

ABLAPTUS Stål.

Caput planum, deorsum distincte nutans, apice rotundatum, ante oculos inerme, lobis lateralibus medio longioribus et ante hunc leviter valvantibus; bucculis in carinam vix elevatis, ad basin capitis continuatis. Antennæ quinque articulatae sat longæ, articulo primo capitis apicem subsuperante. Rostrum gracile, articulo primo inter coxas anticas producto, secundo apicalibus duobus ad unum nonnihil brevius. Ocelli paulo plus quam duplo longius inter se quam ab oculis remoti. Thorax apice capite paulo latior, angulis anticis dente extrorsum vergente armatis. Scutellum sat longum, pone medium utrimque sinuatum. Membranae venæ longitudinales. Mesosternum obtuse carinatum. Metasternum haud elevatum, leviter carinatum. Pedes mediocres, tibiis superne latissime sulcatis.

Sympiezorhyncho affine genus.

1. A. AMAZONUS Stål. — Subobovatus, pallide griseo-flavescens, supra cum pectore sat dense nigro-punctatus; ventre latera versus remotius et subtilius, disco parce ferrugineo-consperso, antennarum articulis 1, 2 et 3, basique articuli quarti, nec non pedibus, exceptis tarsis, nigro-conspersis; maculis marginalibus connexivi elongatis spiraculisque nigris. — ♂. — Long. 14 mill.; lat. 11 mill. — Amazon (Mus. Holm.).

♂. Corio angulo apicali exteriore acuto, producto; membrana abbreviata, apice oblique subtruncata, angulo exteriore subproducto; alis apice oblique truncatis; abdominis apice late et valde profunde sinuato, segmentis ventris duobus apicalibus basi medio in angulum productis, segmento ventrali ultimo parum prominulo, trisinuato ad sinum medium utrimque spina longa armato, angulis lateralibus in processum spiniformem, nonnihil curvatum, longum, gracilem productis; stylis longis, prope basin nonnihil decurvis, medio nonnihil incrassatis.

Caput antrorsum nonnihil angustatum, ante oculos levissime sinuatum, vittis quatuor subimpunctatis ornatum. Rostrum ad vel paulo ultra medium ventris extensum. Antennæ articulo secundo tertio nonnihil brevius. Thorax angulis lateralibus extrorsum nonnihil productis, marginibus lateralibus anticis integris, leviter sinuatis, intra margines eisdem linea nigra, quæ posterius margines ipsos occupat, ornatus. Scutellum apicem segmenti dorsalis ultimi abdominis (apud marem saltem) attingens, parte apicali retrorsum subangustata. Hemelytra subacervatim punctata, punctis ad

marginem costalem in lineas duas congregatis, vena principali lævi, utrimque punctata. Alæ leviter infuscatæ, venis apiceque obscurioribus. Venter ante medium longitrorsum leviter impressus.

AGACLITUS STÅL.

Corpus subdepressum. Caput leviter nutans, antrorsum angustatum, ad oculos leviter incisum, nonnihil ante oculos leviter sinuatum, apice rotundatum et medio leviter emarginatum, lobis lateralibus medio longioribus et ante hunc subvalvantibus, bucculis distincte elevatis, ad basin capitis continuatis. Antennæ quinque articulatae. Rostrum longissimum, gracile, articulo primo ad basin prostethii producto, secundo omnium longissimo. Thorax apice capite paulo latior, angulis anticis dente retrorsum vergente armatis. Scutellum longum, longitudine varians. Sterna haud elevata. Venter longitrorsum leviter late sulcatus. Pedes mediocres, tibiis superne late sulcatis.

Sympiezorhyncho affine genus.

1. A. DROMADERIUS Stål. — Late ovalis, pallide griseo-flavescens, supra cum pectore connexivoque fortiter, hemelytris subtilius subacervatim punctatus; ventre parce, disco remotissime fusco-ferrugineo-punctato; antennis, excepto articulo primo, maculis parvis duabus transversis apicalibus scutelli, annulo incompleto irregulari prope apicem femorum annulisque duobus tibiæ nigris; scutello tuberculo maximo instructo. — ♂. — Long. 17 mill.; lat. abd. 12 mill. — Amazon (Mus. Holm.).

♂. Corio angulo apicali exteriore producto, acuto; membrana oblique abbreviata, apice bisinuata; alis apice sinuatis; abdomine apice late sinuato (segmento ventrali ultimo exempli descripti in penultimo omnino immerso), stylis longis, depressis, a medio extrorsum leviter curvatis, subtus pone medium incrassatis et a loco incrassato utrimque ramulum, interiorem longiorem et oblique retrorsum productum, exteriorem curvatum, extrorsum et deorsum vergentem, emittentibus.

Caput punctis in lineas quatuor longitudinales et ad margines laterales in vittam congregatis. Antennæ corpore circiter quinta parte breviores. Thorax antè et postè dense punctatus, punctis in maculas irregulares acervatis, spatio medio transverso, fasciam latam simulante, parce punctato; postè in medio callis duobus lævibus et prope angulos laterales, extrorsum acute sat productos, tuberculo parvo instructus; margi-

nibus lateralibus fere in medio distincte sinuatis, ante sinum crenulatis. Scutellum fere ad apicem abdominis (apud marem saltem) productum, paulo pone medium utrimque sinuatum, parte apicali retrorsum nonnihil angustatum, apice medio depressum et utrimque leviter elevatum, basi tuberculo maximo, alto instructum. Hemelytra punctis in maculas plus minus distinctas acervatis.

2. *A. FALLENII* Stål. — Latiuscule ovalis, dilute testaceo-flavescens, acervatim minus dense distincte nigro-punctatus; antennis, exceptis articulis duobus basalibus, nigris, duobus ultimis basi pallide sordide flavescentibus, articulis duobus basalibus femoribusque parce fusco-conspersis; annulo prope apicem femorum annulisque duobus tibiæ nigris; scutello basi tuberculato. — ♀. — Long. 20 mill.; lat. abd. 12 mill. — Amazon (Mus. Holm.).

♀. Corio apice oblique truncato, angulo apicali exteriori haud acute producto; membrana haud abbreviata, apice rotundata.

Caput punctis in vittas sex, marginales latiores, duas medias anteriores abbreviatas, acervatis. Thorax angulis lateralibus retrorsum nonnihil productis, marginibus lateralibus anticis medio sinuatis, ante sinum obsolete crenulatis; parce punctatus, punctis in parte anteriore acervatis, posterius densius et fortius punctatus, punctis ibidem in fasciam irregularem subinterruptam, basin haud attingentem, et ante angulos laterales utrimque in maculam marginalem congregatis; ante fasciam illam nigram adest fascia angusta, inter angulos laterales extensa, pluries subinterrupta, medio in rugam subelevata, impunctata. Scutellum ad apicem segmenti dorsalis quarti abdominis productum, basi utrimque callo lævi flavescente, prope basin tuberculo magno, minus elevato, instructum, apice utrimque leviter elevatum et nigro-maculatum. Hemelytra venis lævibus. Connexivum maculis marginalibus lævibus.

ABASCANTUS Stål.

Corpus ovale depressum. Caput productum, lobis lateralibus ante lobum medium contiguis. Oculi modice prominuli. Antennæ graciles, quadriarticulatae, articulo primo capitis apicem attingente, haud superante, secundo reliquis longiore. Rostrum gracile, longum, ventris medium attingens, articulo primo versus basin capitis inserto, coxas anticas attingente. Bucculae posterius sat elevatae, retrorsum divergentes. Thorax antice utrimque lobatus. Scutellum apicem abdominis attingens. Abdomen utrimque non-

nihil dilatatum, angulis segmentorum apicalibus prominentibus, ventre late, minus profunde sulcato.

Cephaloplatydi affine genus, antennis longis, quadriarticulatis, capite ante oculos inermi, oculis sessilibus differt.

1. A. LOBATUS Stål. — Sordide stramineus, supra acervatim fusco-ferrugineo-punctatus, subtus cum antennis pedibusque niger, in ferrugineum virgens; apice articuli secundi antennarum tarsisque dilute ferrugineis, horum articulo apicali, basi excepta, nigro; maculis pectoris ad coxas, seriebus duabus discoidalibus macularum ventris limboque abdominis stramineis, hoc supra nigro maculato subtus nigro-fasciato. — ♂, ♀. — Long. 13–15 mill., lat. 8 mill. — Papaajoz Brasilæ (Mus. Brit.).

Caput thorace nonnihil brevius, ante oculos leviter sinuatum, dein antrorsum subampliatum, apice rotundatum. Thorax marginibus lateralibus anticis ante medium in lobum foliaceum, sat magnum, apice sinuatum, productis, paulo ante angulos laterales spina transversa set magna armatis. Scutellum a basi vix ad medium sensim angustatum, dein apicem versus sensim leviter ampliatum, apice rotundatum, medio carina obtusa, retrorsum et antrorsum sensim oblitterata, instructum.

SYMPIEZORHYNCHUS Spin.

1. S. TRISTIS Spin. ♀. = *Rachava orbicularis* A. et S. ♂.

♂. Membrana abbreviata, apice truncata; angulo apicali corii acute producto, apicem abdominis subsuperante.

♀. Membrana magna, apice rotundata; angulo apicali corii minus longe et minus acute producto.

DRYPTOCEPHALA Lap.

1. D. PUNCTATA A. et S. (sec. ex. typ.). = *D. dentata* Fieb.

AXIAGASTUS Dall.

1. A. MARMORATUS Montr. — Bucculis antice in dentem magnum, actum, deorsum vergentem, productis; antennarum articulis secundo et ter-

tio subæquilongis; mesosterno leviter obtuse carinato; metasterno haud elevato.

Pentatoma marmoratum Mont. Ann. des Sc. phys. et nat., sér. 2, VII, 1, p. 97 (1855).

Ins. Woodlark (Coll. Signoret).

PROXYS Spin.

1. *P. DELIRATOR* Am. et Serv. (sec. ex. typ.). = *P. geniculatus* Stål.
Exemplum scutelli apice læso descripserunt Amyot et Serville.

PHARYPIA Stål.

Ent. Zeit., XXII, p. 139.

Caput ante oculos sinuatum et antrorsum nonnihil angustatum, apice rotundatum, marginibus lateralibus leviter reflexis. Rostrum longitudine valde varians, articulo primo bucculas postice superante. Antennæ articulo primo capitis apicem haud superante, secundo tertio brevior. Thorax marginibus antico et lateralibus anticis anguste elevatis vel reflexis. Mesosternum carinatum. Metasternum leviter elevatum. Segmentum ventris secundum basi tuberculo, antrorsum vergente, distincto, armatum.

Catacantho affine genus.

1. *P. GRACILIROSTRIS* Stål. — Flavescens, remote punctulata, ventre lævi, aciculato; abdomine dorso dilute sanguineo; capite, bucculis exceptis, antennis, thoracis margine antico et maculis duabus magnis basin attingentibus, scutello, exceptis vitta parteque posteriore, hemelytris, excepto limbo costali corii ante medium, abdominis dorso posterius, rostro, exceptis articulo primo toto et secundo ante medium, maculis tribus lateralibus pectoris et nonnullis parvis lateralibus ventris, femoribus, basi ipsa excepta, tibiis tarsisque subæneo-nigris; membrana nigricante, albido-limbata; alis fuscis; rostro longissimo, gracili, ultra apicem segmenti ventralis quinti extenso. — ♀. — Long. 18 mill.; lat. 10 mil. — Bahia (Coll. Stål).

2. *P. GENEROSA* Stål. — Dilute flavescens, supra remote punctata; antennis, articulo apicali rostri pedibusque nigris; articulo primo anten-

rum coxis, trochanteribus, femoribus anticis basi, posticis a basi ultra medium flavescentibus; capite posterius, thoracis margine apicali et maculis duabus magnis basin attingentibus, maculis duabus maximis lateralibus ante medium scutelli, parte interiore clavi, corio pone medium maculisque tribus lateralibus pectoris, in unam subconfluentibus, nigro-cæruleis, membrana nigricante, albidolimbata; rostro vix ultra apicem segmenti ventris tertii extenso. — ♀. — Long. 16 mill.; lat. 9 mill. — Cayenna (Coll. Stål).

SASTRAGALA A. et S.

Characteres essentielles *Sastragalæ* et generum affinum in hoc schemate dispositi sunt :

1. Marginibus lateralibus posticis thoracis nec dilatatis, nec retrorsum productis.
 - A. Thoracis margine basali scutello latiore, angulis posticis in dentem parvum prominulis; margine antico prostethii haud producto; antennarum articulo basali capitis apicem haud superante; margine apicali corii rotundato. — *Cyphostethus* Fieb.
 - B. Thoracis margine basali scutello haud latiore; margine antico prostethii interdum leviter producto; antennarum articulo primo capitis apicem superante; margine apicali corii recto.
 - a. Antennarum articulo secundo tertio brevior; lamina mesosterni retrorsum haud producta. — *Sastragala* A. et S. Typ. *Sastr. uniguttata* Don.
 - b. Antennarum articulo secundo tertio longior.
 - aa. Lamina mesosterni retrorsum haud producta. — *Acanthosoma* Curt., Fieb.
 - bb. Lamina mesosterni retrorsum producta. — *Elasmotethus* Fieb. ad partem. Typ. *E. dentitus* de G.
2. Marginibus lateralibus posticis thoracis leviter dilatatis, depressis; lamina mesosterni retrorsum producta. — *Elasmucha* Stål. (*Sastragala* Fieb. nec A. et S., *Elasmotethus* Fieb. ad partem.)

DALSIRA A. et S.

1. *D. AFFINIS* A. et S. (sec. ex. typ.) = *Edessa modesta* F. Wolff. — *D. (Phyllocephala) fasciatæ* Stål valde affinis, antennis longioribus, thorace ante medium distinctius punctato, marginibus lateralibus anticis nonnihil minus rotundatis, parte marginali nigra paulo angustiore et minus fortiter punctata differt; subtus impicta. — Long. 14 mill.; lat. 7 mil.

BASICRYPTUS H.-Sch.

1. *B. MARGINATUS*. = *Dalsira marginata* A. et S. (sec. ex. typ. a D^r Signoret amicissime transmissum); *B. costali* Germ., H.-Sch., valde affinis, minor, thoracis angulis lateralibus paulo minus prominentibus, obtusioribus, rotundatis marginibus lateralibus anticis nonnihil magis rotundatis, minus distincte et tantum anterieus serrulatis, ruga transversa lineari intra angulos laterales ducta sat distincta, *punctata*; scutelli apice concolore, nec pallido; prostethio in angulis posticis macula nulla nigra notato; thorace utrimque uti in *B. costali* macula nigra ornato. — ♀. — Long. 14 mill.; lat. 8 mill.

Patria: Manilla sec. A. et S., sed vix recte; verisimiliter species africana.

ACOCOPUS Stål.

Corpus elongatum, nonnihil depressum. Caput quadratum, tuberculis antenniferis crassis, liberis, nonnihil distantibus lobo medio capitis inter illa subito deflexo, angusto; bucculis præsertim anterieus valde elevatis, posterius coeuntibus. Rostrum medium mesosterni subattingens, articulo primo crasso, bucculas postice superante. Antennæ corpore breviores, articulo primo reliquis crassiore et ultimo nonnihil brevior, secundo et tertio singulatim basali brevioribus, secundo tertio longiore. Thorax antice constrictus, collari distinctissimo instructus, postice nonnihil productus, medio ante scutellum truncatus. Scutellum paulo longius quam latum. Hemelytra retrorsum angustata, abdomine paulo angustiora; membranæ venis simplicibus. Abdomen retrorsum subangustatum, apice ampliatus, segmentis apice spina armatis; spiraculis longe ante medium segmentorum



positis. Pedes mediocres, postici distantes, femoribus subtus spinosis, posticis incrassatis, tibiis posticis femoribus longioribus, rectis, haud dilatatis, subtus spinis nonnullis, una subapicali, armatis.

Nematopo affine genus.

1. *A. VERRUCIFER* Stål. — Supra cum antennis niger, subtus cum pedibus sordide flavo-testaceus; thorace, scutello, hemelytris lateribusque pectoris distincte punctatis; margine imo apicali callisque sparsis lævigatis distinctis thoracis, callis parvis, marginibusque lateralibus scutelli flavo-testaceis; venis hemelytrorum sordide flavo-olivaceis; pectore lateribus hic illic infuscatis, callis flavo-testaceis adpersis; femoribus anterioribus saltem superne nigro fuscis; maculis interioribus duabus, una media, altera apicali, spinisque femorum posticorum, tibiis posticis, spinis marginalibus dorsaque abdominis nigricantibus, hujus vitta plus minus interrupta connexivoque sordide flavescentibus. — ♂, ♀. — Long. 31–36 mill.; lat. 8–9 mill. — Amazon (Mus. Holm.).

Thorax angulis lateralibus subfoliaceis, extrorsum et levissime antrorsum valde productis, acutis, cum marginibus lateralibus posticis distincte serratis. Venter lævis, lateribus irregulariter rugosis. Femora anteriora subtus biseriatim spinulosa, spinis apicalibus majoribus; postica recta, valde incrassata, superne basin versus tuberculis nonnullis parvis et subtus spinis nonnullis parvis et duabus majoribus, media maxima armatis (♂), vel minus incrassata, supra spinulis compluribus in series duas dispositis, subtus spinis inæqualibus armata (♀). Tibiæ posticæ subtus spinis quinque vel sex, apud feminam minoribus armatæ, apud marem basin versus latiores.

NEMATOPUS Lap.

1. *N. NERVOSUS* Lap., A. et S. (sec. ex. typ.). = *N. ruficruri* valde affinis, minor, fusco-chalybeus, marginibus apicali et posterioribus thoracis, lateralibus scutelli, venis hemelytrorum, linea media maculaque parva capitis pone antennis, ventris tuberculis parvis, utrimque in seriem lateralem dispositis, limboque laterali dilute flavescentibus; angulis apicalibus segmentorum abdominis acutis, prominulis, apice nigris; femoribus posticis fere uti in *N. ruficruri* spinosis, sed subtus basin versus etiam spina minore armatis. — ♂. — Long. 17 1/2 mill.; lat. 5 mill.

THERAPHA A. et S.

1. T. CINEREA A. et S. (sec. ex. typ.) = *Serinetka cothurnix* Burm.

PLÆOGASTER A. et S.

1. P. MAMMOSUS A. et S. — Flavo-testaceus, opacus, antennis obscurioribus; tibiis, excepta parte apicali, abdominis dorso, apice excepto, maculisque ventris, utrimque in seriem dispositis, nigro-fuscis; femoribus posterioribus apice subolivaceis; thorace uti in P. (*Aricoso*) *livido* formato, lobi postici carinis tamen distinctis, marginibus lateralibus posticis pone spinam lateralem magis productis, marginibus lateralibus anticis levissime rotundatis, integris; abdomine utrimque nonnihil ampliato et rotundato, segmentorum parte laterali inter spiraculum et marginem jacente longiore quam lata, marginibus lateralibus segmentorum apice et medio spina obtusa vel dente distincto armatis. — ♀. — Long. corp. 22 mill.; lat. bas. hemel. 5 mill. — Cayenna. (Ex. typ. in Coll. Signoret.)

PASSALEUTES A. et S.

Plæogastro (= *Aricoso*) maxime affine genus, nec differt nisi corpore graciliore, oculis (marium saltem) magis prominentibus, capite pone antennas obtuse tuberculato, thoracis spinis lateralibus longioribus, haud horizontalibus, sed nonnihil sursum et retrorsum vergentibus, abdomine hemelytra lateraliter haud superante, membrana dimidia abdominis apicem superante. Cum *Plæogastro* optime conjungitur.

1. P. GENICULATUS Lep. et Serv., A. et S. — Sordide stramineus, nitidus; membrana subvitrea, vena basali dimidia brunnescente; genubus nigro-fuscis. — ♂. — Long. corp. 17 mill.; lat. bas. hem. 5 mill. — Amer. (sec. ex. typ. a Signoret missum.)

HARPAGOCORIS Stål.

1. H. OBSCURICRUS Stål. — Subtestaceo-flavescens, capite superne, rostro, antennis, maculis duabus magnis ovalibus lobi postici thoracis, heme-

lytris, apice imo femorum, tibiis tarsisque nigricantibus; limbo apicali corii flavescente. — ♀. — Long. 15 mill.; lat. 3 mill. — Caffraria.

Corpus elongatum. Caput oblongum, antice bituberculatum, thorace paulo brevius. Antennæ crassiusculæ, articulo primo capite nonnihil longiore, secundo brevi. Rostrum articulo primo secundo brevior. Thorax apice utrimque tuberculatus, postice ante scutellum truncatus, angulis posticis productis. Hemelytra abdomine longiora et angustiora. Pedes breviusculi, femoribus subnodosis.

SYCANUS A. et S.

1. *S. GENEROSUS* Stål. — Niger; parte coriacea hemelytrorum pone medium, excepto apice, parteque laterali dilatata abdominis sanguineis, hac fasciis quinque latis nigris, marginem haud attingentibus ornata; rostro antennarumque articulo primo flavo-testaceus, illo basi, hoc basi at apice nigricantibus. — ♂. — Long. 22 mill. — Manilla (Mus. Holm. et Coll. Stål).

Thorax lobo antico modice convexo, lobo postico rugoso-punctato. Scutellum disco spina subcylindrica, obtusa, simplici, breviuscula armatum. Abdomen utrimque valde dilatatum. Antennarum articuli apicales in exemplo descripto mutilati sunt.

2. *S. PYRRHOLOMUS* Stål. — Niger; hemelytris fere totis vel vitta obliqua testaceo-griseis; membrana infuscata; limbo abdominis pone medium sanguineo; coxis anticis, antennis rostroque flavo-testaceis, antennarum articulo primo basi et apice, secundo apice, nec non articulo primo rostri nigricantibus. — ♂, ♀. — Long. 19-23 mill. — Manilla (Mus. Holm.).

Var. *b.* — Annulo subapicali femorum annulisque duobus tiliarum latis obsolete sordide testaceis.

Thorax lobo antico medio leviter gibboso, postico rugoso-punctato. Scutellum disco tuberculo plus minus elevato instructum. Abdomen valde dilatatum.

PLATYMERIS Lap.

1. *P. RUBRO-PICTA* H.-Sch. — Wanz. Ins., fig. 806. Optime ad *Spinigerum* refertur; e Cayenna in Coll. Signoret; patriam incorrecte indicat Herrich.-Schäffer.

REDUVIUS F.

1. *R. OBSOLETUS* Blanch.; optime ad *Spinigerum* refertur, licet rostro graciliore, ejusdem articulo secundo longiore, pedibus longioribus divergit. (Coll. Signoret.)

POTHEA A. et S.

1. *P. AENEONITENS* Stål. — Fuscescente-testacea, praesertim thorace aeneo-nitida; hemelytris testaceis, corei areis membranaeque fuscis; ventre flavo-testaceo, maculis marginalibus, vitta prope margines eodem anoque fusco-aeneis. — ♂. — Long. 1½ mill.; lat. 4 mill. — America borealis. (Coll. Signoret.)

Congenericis angustior. Caput Thorace nonnihil longius, parte anteriore longiore, collo longo. Thorax impressionibus transversis rugosis. Abdomen thorace paulo latius. Femora anteriora subnodosa, inermia.

2. *P. DICHROA* Stål. — Nigra, nitida; lobo postico thoracis ventrique, hujus limbo anoque exceptis, corallinis. — ♂. — Long. 16 mill.; lat. 4 1/2 mill. — Brasilia. (Coll. Signoret.)

Caput thorace longior, parte postoculari parti anteriori fere aequilonga. Thorax impressionibus transversim rugosis. Femora anteriora haud nodosa.

ALLOEORHYNCHUS Fieb.

1. *A. VINULUS* Stål. — Laevis, parce pilosus, dilute lutescens, subtus cum pedibus rostroque stramineus; capite, lobo postico thoracis, scutello, clavo, corii limbo lato apicali, medio angustato, prostethio et metastethio, nec non ventris late lutescente-limbati parte apicali, vitta utrimque laterali ab apice retrorsum fere ultra medium extensa, ibidem cum fasciola, inter vittam et marginem posita, cohaerente, nigris; membrana antennarumque articulo secundo fuscis. — ♀. — Long. 6 mill. — Java. (Mus. Helsingfors.)

SAICA A. et S.

1. *S. ACANTHOPHORA* Stål. — Pallide flavo-albida, remote sericea; capitulis macula intraoculari maculaque laterali pone oculos, vitta lata thoracis, scutello, postscutello, pectore ventrique nigro-fuscis, hujus vitta media obsoletiore marginibusque lateralibus flavo-albidis; spinis thoracis et scutelli albidis, illis apice, hac basi et apice nigro-fuscis; apice femorum,

basi tibiæ nec non lateribus lobi postici thoracis pallide sanguineis; vitta lata membranæ infusca. — ♂. — Long. 13 mill.; lat. 1 1/2 mill. — Insula Lifu. (Coll. Signoret.)

Ploiaria acanthifera Mont. Ann. ent., sér. IV, 1, p. 70, 37 (1861), nec. ex. typ.

Caput thoracis lobo antico fere æquilongum. Rostrum articulo primo apicalibus duobus ad unum subbreuiore. Thorax lobo antico anteriora versus sensim elevato, antice leviter bituberculato. Scutellum apice spina sat longa, spinis lobi postici thoracis fere æquilonga, armatum. Postscutellum acutum, apice nonnihil recurvum. Trochanteres antiqui et femora antica, horum parte apicali excepta, spinis numerosis gracilibus subtus armata. Tibiæ anticæ ante medium curvæ.

DUNDUBIA A. et S.

1. D. QUADRITUBERCULATA Sign. — Dilute olivaceo-flavescens, remotissime obsolete sericea. Caput thoracis parte discoidali circumsulcata paulo latius, nonnihil productum; vertice oculo transverso haud duplo latiore, tuberculo minuto, ægre perspicendo, inter ocellos et oculos medio, utrimque instructo; fronte sat convexa, carinis circiter decem, transversis, obtusis, medio interruptis, distinctissimis instructa, basi et apicem versus carinis destituta: genis margine interiore ad lora leviter elevato et prope frontem tuberculo sat distincto instructo; clypeo tectiformi, apice ipsa leviter rotundato et subreflexo-marginato; verticis macula media ocellos includente, antice ramulos tres breves mediam latiore, bilobum, postice ramulos duos subcontiguos ad basin emittente, macula transversa supra antennas allaque obtriangulari pone illam et cum eadem subcohærente, genarum fascia supra medium, fronte basin versus inter carinas et ejusdem parte apicali, loris, parte basali excepta, clypeo, exceptis macula triangulari basali, linea longitudinali marginibusque lateralibus infra medium nigris. Thorax utrimque leviter dilatatus et rotundatus, postice latior, marginibus lateralibus paulo ante medium denticulo armatis, margine postico utrimque ad basin tegminum retrorsum leviter producto; margine angusto basali, vittis duabus parallelis mediis, postice ad impressionem transversam abbreviatis, vittaque laterali pone oculos posita, percurrente, retrorsum leviter dilatata et postice ad marginem basalem incurva, nigris. Scutellum vittis quinque a basi emissis, lateralibus leviter obliquis, mediis tribus parallelis, omnibus, excepta media ultra medium producta, ante medium scutelli abbreviatis, maculis quatuor parvis pone

medium positis margineque postico medio nigris; vitta media in medio scutelli leviter dilatata. Tegmina alæque vitrea, illorum venis flavo-olivaceis, hic illic nigro-fuscis, anastomosibus duabus exterioribus fusco-marginatis, anastomosi prima arcuata, transversa; venis ulnaribus basi nonnihil distantibus, prima ex angulo areolæ basalis emissæ; area basali interna corii ubique æque lata, apice acuminata; area apicali octava prima fere longiore, a basi ultra medium vel usque ad anastomosin sensim leviter ampliata. Abdomen segmentis apice fusco-limbatis; ventris segmentis secundo et tertio apice utrumque tuberculo vel appendice fusco, compresso, retrorsum et leviter extrorsum valde producto et libere dependente armatis. Opercula paulo longiora quam lata, distantea, intus rotundato-ampliata, apice late rotundata, margine exteriori recto, limbis apicali et exteriori fuscis. Tibiæ intermediæ pone medium fuscis apice flavescentibus. — ♂. — Long. 41 mill., exp. tegm. 11½ mill. — Java. (Coll. Signorel.)

Cicada quadrituberculata Sign. Ann. ent., sér. 2, V, p. 297.

Pedes antiqui et postici exempli typici mutilati sunt.

APHANA Guér.

1. A. *ASTRÆA* Stål. — Sanguinea, capite, thorace scutelloque in olivaceum subvergentibus; rostro, pedibus ventrequè nigricantibus; tegminibus pallide sordide olivaceis, totis maculis mediocribus ultra viginti, præterea in limbo costali et ad clavi venam interiorem maculis nonnullis parvis nigris conspersis, parte tertia apicali nigro-fusca, pallide-virescente-venosa, antice fascia distincta latiuscula sordide olivaceo-albida terminata, maculis nonnullis hujus partis apicalis macula minuta subcallosa subæruginea notatis, limbo costali ante medium dilute sanguineo; alis disco guttulis duabus albis et versus aream analem maculis quinque vel sex nigris notatis, parte tertia apicali nigricante, limbo posteriori angusto fusco. — ♀. — Long. 23 mill., exp. tegm. 62 mill. — Manilla. (Mus. Holm.)

A. *variegata* proxima, colore alarum, tegminibus minus dense maculatis, maculis parvis numerosis præsertim destitutis, fascia pallida notatis, fronte apice latiore, vertice brevior, antice minus profunde sinuato, ejusdem carina postica minus profunde sinuosa distinctissima. Vertex subsemicircularis, basi carina distinctissima leviter sinuosa et ante medium carina vel ruga transversa instructus. Frons apice levissime ampliata, dein sursum sensim angustata, distincte rugosa, area media subelevata, basi latissime rotundata et media emarginata. Thorax transversim leviter rugosus, latera versus callis nonnullis olivaceis conspersus, medio distincte carinatus, ante medium ad carinam impressionibus duabus parvis sat pro-

fundis et utrimque pone oculos impressione majore minus profunda instructus. Scutellum sat distincte tricarinatum. Pedes haud variegati.

SCAMANDRA Stål.

1. *S. HERMIONE* Stål. — Flavo-testacea, tegminibus ante medium obscurius nebulosis, apicem versus infuscatis et dense flavo-testaceo-venosis; alis sordide croceis, disco albido-venosis, parte vix dimidia apicali sordide flavo-livida, obsolete testaceo-venosa, area dimidia anali limboque latiusculo postico sordide albidis; abdomine dorso miniato. — ♂. — Long. 19 mill., exp. tegm. 55 mil. — Manilla. (Mus. Holm.)

Exceptis coloribus a congenericis parum divergit; *S. Lachesi* maxime affinis, capite paulo latiore, thoracis marginibus lateralibus igitur retrorsum minus divergentibus, area costali tegminum paulo latiore picturaque distinctum. Thorax, ut in *S. Lachesi*, granulis minutissimis fuscis remote conspersus. Tegmina apice pone clavum distincte nonnihil ampliata, apice valde rotundata, margine costali recto. Caput ante oculos paulo prominens, vertice basi latissime sinuato; fronte laevius, obsolete obtuse tricarinata, infra quam supra medium paulo latiore, marginibus lateralibus infra medium leviter sinuatis.

POECERA Lap.

1. *P. PERSPICILLATA* Fabr. — Hæc spinis quoad colores et picturam valde variat; varietates sequentes mihi sunt cognitæ:

Var. *a.* — Nigricans; tegminibus opacis; apice femorum posticorum, tibiis tarsisque posticis nec non abdomine flavescentibus, hoc superne minute nigro-maculato, subtus impicto. — ♂. Brasilia. (Mus. Holm.)

Var. *b.* — Nigricans, tegminibus opacis; geniculis posticis abdomineque flavescentibus, hoc superne nigro-maculato, subtus nigro-fasciato. — ♀. — Brasilia, Surinam. (Mus. Holm.)

Præocera perspicillata Fabr., Gerst.

Var. *c.* — Nigricans; tegminibus opacis, apice fusco-pellucidis, maculis compluribus magnitudine inæqualibus stramineis conspersis, maculis nonnullis basin versus positis in fasciam irregularem confluentibus; pedibus concoloribus, geniculis posticis abdomineque flavescentibus; hoc superne nigro-fasciato. — ♀. — Bolivia. (Mus. Holm.)

Var. *d.* — Plus minus pallide flavo-olivacea; frontis fascia basali nigri-

cante; tegminibus nigro-fuscis, maculis numerosis pallide olivaceo-flavescentibus; pellucidis, plus minus confluentibus, ornatis, maculis areæ costalis quatuor, quæ interdum adeo sunt magne, ut margo olivaceo-flavescentis, fusco-maculatus videatur; pedibus pallide olivaceo-flavescentibus, femorum anteriorum apice infuscato; abdomine supra nigro-maculato. — ♂. — Brasilia. (Coll. Stål.)

Lystra pallida Guér.

Var. *e*. — Ut var. *d*, sed obscurior, in fuscescente-olivaceum vergens; pedibus fuscis vel obscure fusco-olivaceis, posticis fusco-flavescentibus, geniculis pallide flavescentibus; ventre nigro-fasciato. — ♀. — Brasilia. (Mus. Holm.)

Lystra specularis Germ. in Thon., Ent. Arch., II, 2, p. 55, 30 (1830).

Color abdominis et antennarum variat flavescentis et dilute sanguineus; variat etiam magnitudo maculæ vitreæ alarum. Capite lato a *P. turca* facillime distinguitur hæc species; quibus autem notis a *P. stoica* divergit. e descriptione minus completa *Gerstæckeri* videri non potest.

P. oculata Germ. verisimiliter est varietas *P. perspicillatæ*, varietati nostræ c simillima.

2. *P. TURCA* Fabr. — Varietates sequentes hujus speciei mihi sunt cognitæ:

Var. *a*. — Nigricans, tegminibus opacis, testaceo-venosis, apice fuscescente-pellucidis; femoribus posticis, basi tibiæ posticarum abdomineque flavescentibus, hoc superne nigro-maculato, ventris disco fusco, segmentis flavo-marginatis. — ♀. — Rio-Janeiro. (Mus. Holm.)

Pæocera turca Fabr., Gerst.; *Lystra Diana* Germ.; *Pæocera lunulifera* Stål.

Var. *b*. — Nigricans, tegminibus opacis, apice fusco-pellucidis, et parce minuteque nigro-conspersis; femoribus tibiisque posticis nec non abdomine flavescentibus, hoc superne nigro-maculato, subtus impicto. — ♂. — Brasilia. (Coll. Stål.)

Var. *c*. — Fusco-testacea; maculis verticis, thoracis, scutelli pectorisque sordide flavo-testaceis; tegminibus fusco-testaceis, obsolete pallido-conspersis, parte apicali pallidiore, parce minuteque nigro-conspersa; pedibus nigris, femoribus tibiisque posticis nec non abdomine flavescentibus, hoc superne nigro-maculato. — ♀. — Rio-Janeiro. (Coll. Stål.)

P. Germari Gerst. valde affinis videtur *P. turcæ*; notas specificas essentielles tamen hand indicat Gertæcker, qui characteres præterea neglexit

maxime insignes, e structura tegminum et partium capitis sumendos, facillime detegendos, quibus in sectiones maxime naturales dividi potest *Pæocera* genus.

DRACELA Sign.

Ann. ent., Sér. IV, 1, p. 501 (1862).

Acrisio Stål (= *Cadrelæ* Sign.) affine genus; differt præsertim tegminibus amplioribus, corporis latera occultantibus, extus a basi ad medium sensim ad ampliatis et rotundatis, venis quatuor longitudinalibus, omnibus, excepta tertia, simplicibus, nec nisi apice ipso subfurcatis, tertia prope basin furcata, ramulo ejus exteriore posterior bis furcato; tibiis posticis pone medium bispinosi, tarsorum posticorum articulo basali brevissimo. (Sec. ex. typ.)

LAPPIDA A. et S.

Vertex basi arcuatim sinuatus, marginibus lateralibus nonnihil ante oculos leviter incisis. Frons supra clypeum utrimque nonnihil ampliata. Oculi rotundati, tuberculo distinctissimo retrorsum vergente postice suffulti. Thorax basi arcuatim sinuatus, parte antica media producta rotundata. Tegmina apicem versus sensim ampliata, venis longitudinalibus duabus exterioribus prope basin in unam conjunctis, vena longitudinali prima prope stigma, venis duabus reliquis fere in medio tegmine furcatis; clavi venis longe ante medium in unam conjunctis; venis stigmatis haud reticulatis. Pedes simplices.

POECILOPTERA.

1. P. TRUNCATICORNIS Spin. ad *Corpsyrnam* optime refertur.

RICANIA Germ.

1. R. SEXMACULATA Sign. ad *Vutinam* pertinet.

ACUCEPHALUS Germ.

1. A. CARINATUS Stål. — Sordide flavescens-griseus, nigro-varius; vertice longitrorsum carinato. — ♀. — Long. 7 mill. — Algeria. (Coll. Stål.)

A. rustico nonnihil brevior. Caput thorace paulo longius, antice attenuatum, granulatum, triangulare, angulo apicali rotundato; vertice medio carina distinctissima longitudinali percurrente instructo, margine antico maculisque quatuor nigricantibus, margine illo maculis quatuor albidis, quarum duæ mediæ appropinquatæ; facie nigro-variegata. Thorax granulatus, antice late rotundatus, marginibus lateralibus retrorsum sat divergentibus, maculis vittisque obliquis nigris ornato. Scutellum nigrum, vitta utrimque laterali aliaque media antierius abbreviata griseo-testaceis. Tegmina basin versus obsolete granulata, griseo nigroque variegata, maculis duabus ad commissuram fasciisque duabus obliquis, abbreviatis, subinterruptis distinctius griseis. Subtus fusco-variegatus.

HECALUS Stål.

Corpus depressum. Caput valde productum, latum, antrorsum haud vel leviter angustatum, apice rotundatum, marginibus sat attenuatis; facie nonnihil convexa; genis infra oculos sat profunde sinuatis, sinu obtusangulo. Oculi parvi. Ocelli in margine capitis positi, ad oculos valde appropinquati. Thorax transversus, basi et apice subtruncatus, marginibus lateralibus rectis, parallelis. Tegmina apicem abdominis vix attingentia, levissime valvantia, venis distinctis. Pedes mediocres, tibiis anterioribus spinis rarioribus et subtilioribus, posticis spinis numerosissimis armatis.

Sivæ affine genus, forma capitis, oculis parvis tegminibusque postici vix valvantibus diversum.

1. *H. PAYKULLI* Stål. — Nitidulus, sordide flavo-albidus; capite, exceptis oculis, fere æque longo ac lato. — ♀. — Long. 8 1/2 mill.; lat. thor. 2 mill. — Senegal (an potius Australia?). (Mus. Holm. e Coll. Paykull.) *Petalocephala Paykulli* Stål, Ofv. Vat. Ale. Förh., 1854, p. 252, 4.

Caput thorace dimidio longius, antrorsum leviter angustatum, læviusculum. Thorax fere plus duplo latior quam longus, antrorsum vix angustatus, transversim subtiliter strigosus, antierius lævigatus. Tegmina opaca. Oculi fusci.

2. *H. PALLESCENS* Stål. — Nitidulus, substramineo-albidus; puncto pone apicem clavi nigro; capite longiore quam lato. — ♀. — Long. 10 mill.; lat. thor. 2 1/4 mill. — Australia borealis. (Mus. Holm.)

Præcedenti maxime affinis, forma capitis excepta vix differt. Caput læve, circiter tertia parte longius quam inter oculos latum, thorace fere duplo et dimidio longius, lateribus ultra medium parallelis, marginibus atte-

nuatis, leviter reflexis; vertice ante medium latera versus longitrorsum levissime impresso. Thorax posterius transversim strigosus, lateribus parallelis. Tegmina opaca. Alæ albido-hyalinæ. Oculi fuscii.

SIVA Spin.

1. *S. COSTALIS* Stål. — Pallide subolivaceo-flavescens; maculis minutis quatuor vel sex marginis antici verticis unaque tegminum pone apicem clavi nigro-fuscis; tegminibus apice venulis numero variabilibus transversis instructis; capite antice nonnihil attenuato; ocellis in margine ipso capitis positus, usque ad oculos appropinquatis. — ♂, ♀. — Long. 10–12 mill.; lat. thor. 3–3 1/2 mill. — Manilla, Malacca. (Mus. Holm.)

Selenocephalus costalis Stål, olim.

S. gravi affinis, angustior, gracilior. Vertex oculo transverso fere duplo latior, medio quam ad oculos circiter dimidio longior.

SELENOCEPHALUS.

I. *Vertice oculo transverso fere ter latiore.*

1. *S. OBSOLETUS* Burm. Gen. Ins. = *S. punctato-nervosus* Stål. Ofv. Vet. Ak. Förh., 1854, p. 254, 1.

II. *Vertice oculo transverso circiter duplo latiore.*

2. *S. EGREGIUS* Stål. — Lævis, dilute sub-olivaceo virescens, subtus cum pedibus abdomineque multo pallidior; tegminibus obscure vinaceis; oculis, excepta fascia fuscescente, parte apicali subattenuata capitis, thoracis macula laterali fasciolisque duabus ante medium positus, obliquis, irregularibus, ad marginem anticum incipientibus et oblique extrorsum ductis, scutelli maculis sex, quatuor basalibus, una utrimque laterali media, apiceque, tegminum costa maculaque parva basali, apice ipso femorum tibiisque anterioribus saltem superne miniatis; tegminibus fusco-venosis, maculis tribus clavi ad commissuram, duabus transversis costalibus pone medium limboque apicali fuscis; alis infuscatis. — ♀. — Long. cum tegm. 8 mill.; lat. thor. 2 2/3 mill. — Birmah. (Mus. Holm.)

Caput thorace paulo latius, margine apicali unisulcato; vertice medio et ad oculos æque longo, oculo transverso haud duplo latiore; facie basi ipsa in medio leviter impressa. Thorax vertice circiter ter longior. Segmen-

tum ventrali ultimum feminae apice latissime subangulato-productum, medio biemarginatum.

3. S. FLORII Stål. — Subsordide flavescens-albidus, superne totus minutissime et sat dense nigro-conspersus; limbo basali faciei, maculis quatuor apicalibus marginalibus tegminum; coxis anticis et posticis fere totis, trochanteribus anticis et posticis nec non femoribus anticis subtus, punctis ad ortum spinularum tibiaram anteriorum, macula basali tibiaram intermediarum, punctis vel maculis parvis ad ortum spinarum tibiaram posticorum et apicalibus femorum posticorum, tarsorum posticorum articulo primo apice, secundo toto, ultimo basi et apice nigris; tibiis intermediis apice fuscis. — ♀. — Long. 7 mill.; lat. thor. 2 mill. — Græcia. (Coll. Stål.)

Caput obtuse subtriangulare, margine antico imo subattenuato; vertice oculo transverso duplo latiore, thorace nonnihil brevior medio quam ad oculos fere plus dimidio longiore, sulco marginis apicalis subtili. Thorax obsoletissime transversim rugosus, antice lævigatus. Tegmina lævia. Segmentum ventrale ultimum feminae apice truncatum, angulis posticis leviter prominulis. Ocelli ad oculos sat appropinquati, spatio inter ocellos et oculos diametro oculorum paulo longiore.

THAUMASTUS Stål.

Corpus modice depressum. Caput thoracis antico paulo latius, ante oculos valde productum, foliaceum; facie infra oculos subito maxime angustata, apice angulum valde obtusum formante. Oculi in capitis latera profunde immersi, extus ad magnam partem a margine dilatato capitis terminati. Ocelli pone medium verticis positi, ad oculos quam inter se magis appropinquati. Thorax extrorsum leviter ampliatus, marginibus antico fere recto, postico medio leviter sinuato, angulis posticis rotundatis. Scutellum latius quam longum. Tegmina apice distincte valvantia; disco venulis compluribus transversis irregularibus instructa. Pedes mediocres simplices; coxis anticis liberis, a lateribus genarum haud tectis; tibiis posticis tetragonis, angulis spinulosis; tarsis posticis articulis duobus apicalibus ad unum primo sublongioribus, ultimo penultimo vix brevioribus.

Ledra affine genus, structura capitis pedumque nec non situ oculorum distinctum. Typus generis: *Ledra marmorata* Blanch. Hist. des Ins. Hém., p. 194, 3.

LEDROMORPHA Stål.

Corpus depressum. Caput valde productum, foliaceum, subtus concavusculum, facie apice inter pedes anticos anguste producta, margine exteriore genarum toto late sinuato. Oculi parvi. Ocelli pone medium verticis positi, inter se et ab oculis fere æque longe distantes. Thorax transversus, sexangularis, marginibus lateralibus parallelis, antice sat rotundato, angulis posticis rotundatis. Scutellum nonnihil brevius quam basi latum. Tegmina lata, coriacea, venis longitudinalibus pluries furcatis et pone medium venulis numerosis irregulariter conjunctis. Pedes mediocres, femoribus leviter compressis, tibiis dilatatis, posticis triquetris, extus dilatatis et remote serratis. Vagina feminarum longissima.

Stenocoti affine genus.

1. L. PLANIROSTRIS Don.; *Fulgora planirostris* Don., Nat. Hist. Ins. Hem.; *Ledra gladiata* Blanch., Hist. des Ins. Hem., p. 194, 21 (1851).

2. L. VAGINATA Stål. — Sordide ferruginea, subtus cum abdomine pedibusque ferrugineo-flavescens; alis pallido fusco-flavescentibus, facie basin versus, ad oculos et apice plus minus confluerter nigro-conspersa; apice femorum tibiatarumque posticarum nigro-fuscis. — ♀. — Long. cum vag. 28 mill.; lat. thor. 6 1/2 mill. — Moreton, Bay.

L. caudatæ valde affinis, capite tegminibusque brevioribus vaginaque longiore differt. Caput thorax paulo brevius, ad oculos leviter incisum, antrorsum fere ultra medium leviter anpliatum, dein sulcato angustatum, apice angulum obtusum rotundatum formans, supra ruguloso punctatum, subtus supra medium longitrorsum biimpressum, infra medium planiusculum. Thorax rugulosus, disco subgranulatus basi transversim interrupte strigosus. Tegmina opaca apice pellucida, longe ultra medium sensim ampliata dein angustata, haud duplo et dimidio longiora quam in medio lata, apicem segmenti dorsalis ultime abdominis haud attingentia. Abdomen segmento dorsali ultimo fusco-consperso, ventris disco nigro-fasciato, lateribus nigro-conspersis; vagine parte libera segmento dorsali ultimo abdominis æquilonga.

OBSERVATIONS SUR LES INSECTES TUBÉRIVORES,

Avec réfutation de l'erreur qui, attribuant les Truffes à la piqûre d'un Insecte, les a fait assimiler aux Galles végétales,

Par M. le docteur ALEXANDRE LABOULBÈNE.

(Séance du 10 Juin 1863.)

Il a été plusieurs fois question dans nos *Annales* des insectes qui, soit à l'état de larve, soit à l'état parfait, sont tubérivores, c'est-à-dire qui se nourrissent de la substance des Truffes. Réaumur a signalé dans ses *Mémoires* les vers des Truffes qui se métamorphosent en Mouches à deux ailes ; M. Léon Dufour leur a consacré un long article dans ses *Études* sur les larves fongivores de Diptères. Robineau-Desvoidy, MM. Goureau, Lucas, Guérin-Méneville, etc., ont fait au sujet de ces insectes d'intéressantes communications que j'aurai soin de rapporter.

Les matériaux dont j'ai eu plus particulièrement à disposer pour ce travail proviennent de plusieurs sources. Il m'est très agréable de les indiquer tout d'abord. M. le docteur A. Gubler, mon collègue de la Faculté et des hôpitaux, m'a remis, au retour d'un voyage dans le Midi de la France, avec séjour à Cannes, des Mouches auxquelles on attribuait dans ce pays la propriété d'indiquer sûrement le gisement des Truffes (1). Mon savant maître M. le docteur Aubé a bien voulu me donner une grande quantité de Truffes attaquées par des larves et qu'il tenait d'un marchand de comestibles. Ces Truffes provenaient du département des Basses-Alpes ; placées dans un pot à fleurs rempli à moitié de terre, il en est sorti une grande quantité de Diptères divers pendant les mois de mai et juin 1863 (2).

Enfin pendant un séjour d'une semaine auprès de MM. Léon Dufour et Perris, j'ai pu consulter leur collection et connaître les espèces vivant dans les Truffes qu'ils avaient décrites ou qu'ils possédaient.

Ce Mémoire est divisé naturellement en deux parties : la première comprendra l'étude des insectes tubérivores, en insistant sur ceux qui ont été soumis à mon examen ; la deuxième renfermera une discussion sur la véritable origine, sur la nature spéciale et incontestable des Truffes.

(1) Voyez le Bulletin de la Société Botanique de France, t. VIII, p. 225, 1861.

(2) *Annales de la Société Entomologique de France*, 1863, Bull. p. XXVIII.

CHAPITRE I^{er}.

Des divers Insectes tubérivores.

Je vais successivement passer en revue dans ce chapitre les insectes de tous les ordres qui ont été trouvés dans les Truffes. Je commencerai par les Diptères, j'examinerai ensuite les Coléoptères, et je signalerai en terminant un Lépidoptère et des Myriapodes.

§ 1^{er}. DIPTÈRES. — MUSCIDES.

Genre HELOMYZA.

H. LINEATA.

Les insectes diptères que M. le docteur A. Gubler m'a remis se rapportent tous à l'*Helomyza lineata* de Robineau-Desvoidy. Ces insectes étaient au nombre de huit, tant mâles que femelles, les premiers reconnaissables au dernier segment abdominal recourbé en dessous, les secondes à leur oviscapte pointu et allongé. La taille, la forme et la coloration de ces Mouches se rapportaient parfaitement à un individu pareil et conservé dans la collection de M. Bigot sous le nom de *H. lineata*, donné par Robineau-Desvoidy lui-même. J'ajouterai, quant à la coloration, que plusieurs Mouches, ayant été ramollies à la vapeur de l'eau froide, ont pris une teinte beaucoup plus foncée, presque rougeâtre, et que les lignes dorsales du corselet sont devenues très apparentes et brunâtres, surtout la ligne médiane.

Les métamorphoses de l'*Helomyza lineata* ont été observées par M. Léon Dufour, qui les a très soigneusement décrites dans les Annales des Sciences naturelles (1). Ce vénéré maître a fait ressortir les caractères distinctifs de cette espèce d'Hélomyze, caractères tirés de la plumule antennaire, des raies dorsales thoraciques, des ailes sans taches, etc. Je renvoie à sa description si consciencieuse et si complète (2), me bornant à reproduire

(1) Mémoire sur les métamorphoses de plusieurs larves fongivores appartenant à des Diptères, 2^e série, t. XII, p. 44, fig. 59-63, 1839.

(2) Loc. cit., p. 45-46.

celle des Lépidoptères diurnes ; ces Tipulaires hibernent assez facilement. Elles forment des essaims ; on les voit pendant les journées les plus froides, mais sereines, tourner, s'élever, redescendre ; elles ont des habitudes spéciales : ce sont les Mouches *choræas agentes* de Linnée. Ces diverses espèces ont leurs mœurs particulières et se reproduisent à leur manière dans les Truffes, tant qu'elles en trouvent ; à défaut de Truffes elles choisissent d'autres matières azolées, et elles ne sont pas plus *gallicoles* ou *galligènes* les unes que les autres, elles ne sauraient l'être en aucune façon.

Voici comment se produit la Truffe suivant M. Ravel : « La Mouche truffigène, que l'on remarque voltigeant constamment en hiver sur la place des truffières, autour des chênes producteurs des Truffes, pénètre dans la terre, atteint les racines chevelues et les pique à leur extrémité pour déposer ses œufs ; la piqure détermine le jet d'une goutte laiteuse..... La Truffe étant formée, les racines piquées par la truffigène meurent et la Truffe, abandonnée à elle-même, grossit et se développe avec le secours de la terre et de l'air. Voilà pourquoi ceux qui se sont occupés de la Truffe n'ont jamais pu y reconnaître ni germe, ni radicule, ce qui prouve qu'elle n'est pas un produit végétal (1). » J'ai reproduit intégralement ce passage qui renferme deux erreurs, à savoir : le rôle de la Mouche et celui de la nature de la Truffe. Je ne répondrai actuellement qu'à la première, en rétablissant les faits relatifs à la Mouche prétendue truffigène. Quand les Mouches femelles pénètrent dans le sol après en être sorties au moment de leur éclosion et s'être accouplées, c'est pour aller y pondre sur les Truffes ; mais ces insectes, dépourvus de tarière analogue à celle des Diplolèpes, des Tenthredines, etc., et n'ayant pas d'oviscapte pour entailler une racine si minime qu'on la suppose, ne peuvent absolument pas piquer le tissu végétal ou les radicules fibrillaires du chêne.

Combien Garidel et Bosc, ces observateurs consciencieux et ne voulant pas torturer les faits pour les plier à une théorie, avaient mieux jugé la question ! Nous arrivons après eux à conclure sûrement que le seul fait réel parmi toutes ces assertions étranges, c'est la présence des Mouches dans les truffières, parce que ces Mouches recherchent les Truffes pour y déposer leurs œufs.

(1) RAVEL, 1^{re} Mémoire, p. 8.

3° La Truffe est un Champignon hypogé.

Si la Truffe n'est habitée par aucun insecte gallicole, si elle ne peut être produite par aucun de ces mêmes insectes qu'on y rencontre à l'état de larve ; si la Truffe, en définitive, n'est point une galle végétale, qu'est-elle donc ? La réponse est des plus faciles, des plus catégoriques dans l'état actuel de la science : la Truffe est un Champignon souterrain ou, en d'autres termes, un Champignon hypogé.

Ce serait être bien injuste et bien peu reconnaissant envers les savants dont les œuvres resteront comme un modèle que de ne pas citer ici les magnifiques travaux de MM. Vittadini, Lévillé et Tulasne, car on y trouve la démonstration la plus complète que la Truffe est un Champignon. Elle l'est par son organisation et même par son mode de développement. C'est pour n'avoir voulu apprécier que certains états de son évolution, par exemple l'âge adulte ou de maturité, que les auteurs anciens ont soulevé des controverses fort vives. Mais déjà l'analogie avec les Champignons était prouvée : les insectes viennent la confirmer. Car les mêmes espèces dévorent à la fois les Truffes et les Champignons aériens ou croissant à la surface du sol, et on sait quel est le tact botanique des insectes qui, ne trouvant pas la plante dont ils se nourrissent, vont s'établir dans une espèce du même genre ou, à son défaut, dans une plante de la même famille, et cela avec une sûreté qui fait l'admiration du naturaliste (1).

Quand on coupe une Truffe parvenue à l'époque de sa maturité, on voit qu'elle est formée d'une partie charnue intérieure parcourue par des veines sinueuses et dont la direction varie suivant les espèces. Dans la Truffe plus jeune, ces mêmes veines sont larges et forment des cavités sinueuses très irrégulières ; on peut s'assurer que ces veines ou cavités communiquent entre elles et aboutissent finalement à une ouverture unique ou à une dépression ; d'autres fois les veines répondent à plusieurs orifices situés à la surface. En comparant les deux Truffes jeune et à l'état de maturité, on s'assure que les cavités de la Truffe jeune se sont amoindries quand elle s'est développée, parce que les cloisons de ces cavités se sont épaissies ; il s'est formé là un tissu qui finalement a produit à la sur-

(1) Voy. LÉON DUBOUR, *Annales des Sciences naturelles*, 3^e série, t. v, p. 9, 1846.
— E. PERDIS, *Annales de la Société Entomologique de France*, 1863, p. 465.

face interne des filaments et les corps reproducteurs de la Truffe : les thèques et les spores développées dans les thèques (1).

Nous ne trouvons dans la Truffe, si extraordinaire en apparence, qu'une structure analogue en réalité à celle d'autres Champignons, car c'est une masse charnue, ou *gleba*, dont la surface externe forme une enveloppe, ou un *peridium*, renfermant des cavités étroites, sinueuses et revêtues d'un tissu spécial, tissu dont les cellules peuvent produire dans leur intérieur les corps reproducteurs ou spores.

Que le lecteur nous prête encore une attention soutenue, et veuille bien réfléchir que la structure de la Truffe ne peut être bien appréciée que par la comparaison de ce Cryptogame souterrain avec les autres Cryptogames vivant à la surface du sol. Or, tout Champignon (et par exemple le Champignon cultivé) résulte d'un *mycelium* ou *thallus* végétant sous terre ou sous les écorces des arbres, etc. Ce mycélium, qui ressemble à un feutre, à un amas de filaments blancs, forme le *blanc de Champignon* dans les couches où pousse l'Agaric comestible des marchés. On peut comparer ce mycélium, cet amas byssolde, ces filaments, à la racine souterraine de certaines plantes, et le Champignon lui-même n'est en réalité qu'une production finale de ce mycélium, production comparable à certains fruits composés et renfermant les spores.

Mais, dira-t-on, la Truffe n'a pas de mycélium, elle se développe par les spores qui grossissent et elle diffère de tous les Cryptogames sous ce rapport. Erreur, la nature a été prise sur le fait, et c'est à M. Tulasne que la science est redevable de cette observation si remarquable (2); ce savant botaniste s'est assuré que le sol des truffières du Poitou était, au mois de septembre, traversé par des filaments blancs, cylindriques et byssoldes, ayant trois à cinq millièmes de millimètres de diamètre. Ces filaments se continuaient avec un mycélium entourant les jeunes Truffes, grosses comme une noisette ou une noix, et formaient autour d'elles un feutre blanc très dense de un à trois millimètres d'épaisseur. Il faut lire dans l'ouvrage de M. Tulasne cette observation si concluante recueillie sur la *Truffe noire* des gastronomes. Je me contente de dire ici que le fait est probant : la Truffe jeune est entourée d'un mycélium et provient de ce mycélium tout comme les autres Champignons des genres *Balsamia*, *Terfezia*, *Delestria*.

(1) L.-R. et C. TULASNE, *Fungi hypogaei*, Histoire et Monographie des Champignons hypogés, p. 24 et suiv., 1851. — Voyez aussi le Rapport de M. Ad. Brongniart (Comptes Rendus des séances de l'Académie des Sciences, t. XXXI, p. 876).

(2) L.-R. et C. TULASNE, *Fungi hypogaei*, p. 59 et 60, 1851.

En résumé, la Truffe est un végétal isolé, à l'époque de la maturité, au milieu du sol ; mais dans sa jeunesse elle est entourée d'un mycélium d'où elle provient ; les organes reproducteurs sont placés dans l'intérieur de sa masse charnue, et les spores, très petites, ayant de deux à quatre dixièmes de millimètre de longueur, se développent quand la Truffe pourrit et se décompose. Ces spores donnent naissance au mycélium. Que deviennent devant ces faits irrécusables les assertions dont j'ai promis de montrer le peu de fondement et l'erreur manifeste ? (Voyez plus haut, pages 99 et suiv.)

MM. Tulasne n'ont pas seulement porté beaucoup plus loin qu'on ne l'avait fait avant eux la connaissance de la structure interne et des organes de reproduction des Champignons hypogés, mais ils ont décrit un grand nombre d'espèces nouvelles et qu'ils ont réparties dans trente-deux genres. Ils ont fait voir que le genre *Tuber* proprement dit renferme vingt et une espèces soigneusement distinguées les unes des autres. En France, quatre de ces espèces sont comestibles et bien souvent confondues sous le nom de Truffe noire. Deux de ces espèces mûrissent en automne et sont récoltées à la fin de cette saison, et surtout en hiver : ce sont les *Tuber brumale* et *melanosporum* ; deux autres espèces acquièrent tout leur développement en été : ce sont les *T. aestivum* et *mesentericum*. Ces Truffes d'été sont moins estimées que les précédentes et s'exportent en quantités parfois considérables, quand elles ont été desséchées, après avoir été coupées par tranches. La Truffe blanche, *T. Magnatum*, se trouve aux environs de Tarascon et en Provence ; elle est très estimée en Piémont. Les autres espèces de Truffes françaises ne sont pas comestibles (1).

J'ai tenu à donner ces détails, qui ne nous éloignent pas des insectes tubérivores, pour appeler de nouvelles recherches et pour fournir à mes collègues ou aux observateurs favorisés par les circonstances les moyens de connaître sûrement les espèces de Truffes qu'ils auront trouvées et les insectes qui les habitent (2).

(1) *Fungi hypogæi*. Voyez pl. VI, le *Tuber Magnatum*, et pl. VII, les *T. brumale*, *melanosporum*, *mesentericum* et *aestivum*.

(2) *Tuber brumale* VITTADINI, Monogr. Tuberacearum, p. 37. — TULASNE, *Fungi hypogæi*, p. 135. — *T. globosum plus minus regulare, nigrum, verrucis polygoniis asperum, tandem glabrum nudumque; pulpa fructifera matura cinereo-nigrescente, venis albis marmorata; sporangiis creberrimis 4-6-sporis; sporis oblongo-ellipticis spinulisque rigidis echinatis.*

Espèce très abondante, à la fin de l'automne et en hiver, dans les truffières de la France et de l'Italie, très commune sur les marchés. Poitou, en octobre ; Provence,



pour laisser pénétrer ses semences, ma théorie n'en resterait pas moins la même : la truffigène serait alors, comme le disent les naturalistes, la cause et le résultat de la production. Chacun sait, en effet, que la fécondation des fleurs a souvent pour agent un insecte à abdomen chevelu qui, ouvrant le calice de la fleur, y dépose le pollen des étamines.

» De même aussi la Mouche truffigène porterait du gland aux racines la semence de la Truffe, ce qui rentre toujours dans l'esprit de ma découverte (1). »

Je ne m'arrêterai point à faire remarquer la différence complète qu'il y a entre la fécondation d'une fleur femelle par le pollen d'une fleur mâle apporté par un insecte, et la semence de la Truffe portée du gland aux racines ; je ne relèverai pas les expressions de spores et d'œufs données comme synonymes, mais je poserai le problème sur ses données les plus larges en disant : Les insectes vont pondre leurs œufs dans les Truffes et leurs larves s'en nourrissent ; d'autres insectes à l'état parfait mangent les Truffes mûres, ils sont en contact avec les spores ; les insectes peuvent-ils aider à la reproduction et, par conséquent, à la culture des Truffes ?

Disons-le tout de suite, ce rôle des insectes nous paraît très secondaire ; il nous semble douteux qu'en détruisant la pulpe charnue du précieux tubercule, les larves respectent les thèques et les spores. Nous ne pensons pas que les Mouches diverses ou les Coléoptères qui vont pondre leurs œufs sur les Truffes ou qui les dévorent emportent sur leurs corps beaucoup de germes reproducteurs. Ce fait n'est pas impossible, et nous ne le nions point ; toutefois il nous paraît être extrêmement limité dans ses résultats.

En admettant que les larves tubérivores respectent les spores des Truffes, on pourrait dire qu'en hâtant la décomposition de la pulpe elles aident à la dissémination des corps reproducteurs ; mais de là au transport lointain et dans un terrain favorable de ces mêmes germes reproducteurs il y a bien loin.

Les insectes ne nous paraissent devoir aider à la dissémination des spores de la Truffe et des Champignons en général que pour une très faible part. Il en résulte nécessairement que les insectes seront des auxiliaires peu actifs dans la culture de la Truffe, et, pour dire toute notre pensée à ce sujet, nous croyons plutôt à la production ou, si l'on veut, à la culture indirecte de ce précieux et si recherché Cryptogame qu'à sa culture directe. Les essais tentés par Bradley, de Borch, Alexandre de

(1) RAVEL, 1^{er} Mémoire, p. 32.

Bornholtz, de Noé, etc. (1), avec des composés terreux ou avec des Truffes coupées par fragments, n'ont réussi que dans des limites restreintes. D'autre part, Bouchet-Doumencq et Léopold Trattinick ont énergiquement nié ou regardé comme chimérique la culture artificielle de la Truffe comparée à celle de l'*Agaricus campestris* ou Champignon de couche.

Mais il nous semble que c'est aller beaucoup trop loin, et que dans cet ordre d'idées il est acquis aujourd'hui que si l'art n'a que peu de part à la production directe des Truffes, cependant on doit admettre, à moins de nier l'évidence, que l'on a déterminé la production des Truffes par la création de truffières artificielles. C'est en plantant des chênes, en semant des glands dans des sols calcaires pareils à ceux où les Truffes se plaisent que l'on a pu récolter de ces tubercules là où l'on n'en avait jamais vu, où l'on ignorait leur existence antérieure, aux environs de Loudun, par exemple (2). Il est reconnu que les Truffes comestibles ne végètent bien, surtout les *Tuber melanosporum* et *brunale*, qu'au milieu des racines chevelues des arbres, surtout des chênes; or il y a trois espèces de chênes répandues dans notre pays : le chêne ordinaire à feuilles marcescentes, le chêne vert ou yeuse, et le chêne kermès. Ce sont les glands de ces chênes qu'il faut semer, et surtout, d'après M. Ravel (3), les glands du chêne blanc non pédonculé, à l'exception des autres. Je dois dire cependant que M. Auguste Rousseau (de Carpentras) a trouvé que les Truffes noires étaient plus abondantes, plus égales et plus parfumées au pied des chênes verts qu'au pied des chênes ordinaires, et qu'il récoltait toujours des tubercules au pied des arbres qui en avaient donné les années précédentes. Quant aux considérations sur la nature du sol propre aux Truffes comestibles, son exposition, les conditions de sécheresse et d'humidité, les labours superficiels, la précaution de ne pas déposer de fumier sur les truffières, mentionnée par de Borch (4) et affirmée de nouveau par M. Ravel (5), elles ne peuvent trouver place dans ce travail, non plus que les diverses manières de cultiver des Truffes, considérées dans l'ensemble du genre (6).

(1) JOSEPH ROQUES, Histoire des Champignons comestibles et vénéneux, p. 155, 1832. — Voy. aussi TULASNE, *Fungi hypogæi*, p. 166 et suiv.

(2) Voy. TULASNE, *Fungi hypogæi*, p. 166.

(3) RAVEL, 1^{er} Mémoire, p. 15, et 2^e Mémoire, p. 5.

(4) DE BORCH, Lettres sur les Truffes du Piémont, 2^e lettre, p. 37.

(5) RAVEL, 1^{er} Mémoire, p. 17 et 25.

(6) On se tromperait fort si on croyait que toutes les espèces du genre *Tuber* ou Truffe ne peuvent croître que sous les chênes ou sous d'autres arbres et arbustes : M. Lévillé a trouvé pendant le mois de mai des Truffes aux environs d'Orange dans un endroit où n'y avait pas d'arbres (Dictionnaire universel d'histoire naturelle,

La saveur des Truffes a la plus grande importance dans l'art culinaire, mais elle n'est point un caractère botanique de premier ordre; telle plante exhale ou produira un parfum pénétrant sur un sol aride et montagneux, une labiée, par exemple, qui sera bien moins odorante dans un sol humide et argileux. Le *Tuber melanosporum* sera attaqué par les insectes tubérivores dans tous ses gisements, soit qu'on le rencontre au pied du charme, du hêtre, du noisetier, du châtaignier, du pin d'Alep, du maronnier, du lilas, etc. Dans ces divers endroits, cette Truffe offre toujours les mêmes caractères botaniques, mais elle n'acquiert jamais le délicieux parfum qu'elle possède lorsqu'elle a végété entre les racines des chênes.

Qu'on ne croie pas, du reste, que cette culture indirecte de la Truffe soit presque stérile ou de peu d'importance dans ses résultats. Notre savant maître et ami M. le professeur Charles Martins a montré, dans une intéressante étude sur le mont Ventoux (1), tout le parti que la plantation de mauvais terrains avec des essences de chêne pouvait donner en rendements, d'abord en taillis et plus tard en grands arbres. On arrive de la sorte à former des forêts, à retenir la terre végétale, on résout le difficile problème du reboisement, et tous ces avantages sont obtenus en sus du produit des Truffes qui est considérable (2).

Dans cette culture de la Truffe, on voit que les insectes n'ont pas une part bien active; ce sont principalement des mangeurs de Truffes, mais il faut le savoir et l'admettre.

Nous arrivons à la fin de la tâche que nous nous sommes imposée, celle de réduire à ses véritables proportions le rôle des insectes tubérivores, qui sont en réalité fongivores et rien de plus. Si l'on nous reprochait d'avoir insisté sur une vérité démontrée depuis longtemps, celle de la nature végétale de la Truffe, nous pourrions dire: il y a de ces vérités qu'il faut répéter plusieurs fois, on trouve encore trop de personnes qui,

d'Orbigny, t. XII, p. 715, 1848). M. Léon Dufour dit qu'une grosse Truffe blanche, fort insipide du reste, croît dans le sable des Landes à un kilomètre de toute espèce d'arbre (Comptes Rendus de l'Académie des Sciences, t. XLIII, p. 1032, 1856).

(1) CH. MARTINS, le mont Ventoux en Provence (Revue des Deux-Mondes, seconde période, t. XLIV, p. 624 et suiv., avril 1863).

(2) CH. MARTINS, loc. cit., p. 626. — M. Auguste Rousseau a pu récolter sur un terrain calcaire siliceux, planté de chênes blancs et de chênes verts, une grande quantité de Truffes, et l'hectare de ce mauvais terrain lui a donné de la sorte un produit de 740 francs; peu de cultures donnent des résultats semblables avec aussi peu de soins.

Une intéressante discussion sur la culture de la Truffe a eu lieu à la Société Botanique de France (voyez le Bulletin de la Société Botanique de France, t. II, p. 777 et suiv., 1855).

vant une heureuse expression, présentent la Truffe sans trop savoir ce qu'elle mange, ou qui veulent la cultiver sans se rendre compte de sa nature spéciale. L'ouvrage de M. Tulasne date de 1851 ; croirait-on que l'article que j'ai dû combattre sur la culture de la Truffe ait paru dans le *Journal d'Agriculture pratique* le 15 mars 1863 ? Et, bien avant les publications des Vittadini et des Tulasne, le fondateur du *Jardin des plantes*, le vénérable Guy de la Brosse, n'avait-il pas dit : « La truffe... qui a embesogné beaucoup de personnes à lui assigner rang au nombre des choses naturelles, car plusieurs ont douté qu'elle fût plante qu'elle eût vie... est de nécessité plante... et cela se prouve parce que les truffes croissent, comme il est très connu de ceux qui les fouillent, rencontrant de plusieurs grosseurs selon leurs âges (De la Nature, de l'usage et utilité des Plantes, p. 172 et 173, 1628). »

EXPLICATION DES FIGURES DE LA PLANCHE 2^e.

1. Larve de l'*Helomyza tubérivora* ROBINEAU-DESVOIDY, grossie et vue en dessous. — 1, a. La même larve de grandeur naturelle et placée de profil.
2. Extrémité postérieure très grossie de cette larve, vue de face et en dessus.
3. Stigmate antérieur flabelliforme, extrêmement grossi, pour mettre en évidence ses huit digitations.
4. Bords des 3^e, 4^e, 5^e et 6^e segments dorsaux, très grossis et vus de profil pour montrer leurs crochets ; le 3^e n'en a point au bord postérieur, les autres en ont aux bords antérieur et postérieur. Les crochets ont la pointe tournée vers la partie médiane du segment.
5. Quelques-uns de ces crochets faiblement grossis et disposés en séries alternes imitant des dents de peigne.
6. Disposition des crochets de la partie postérieure du corps, extrêmement grossis.
7. Pupa grossie de l'*Helomyza tubérivora*, vue de face.
8. Une autre pupa vue par la partie latérale.
9. *Helomyza tubérivora* ♂, grossie, et auprès d'elle mesure de sa grandeur naturelle.



Fig. 10. Tête et corselet très grossis, pour montrer la disposition des taches et les divers poils qui revêtent ces parties du corps.

11. *Helomyza lineata* ROBINEAU-DESVOIDY, grossie, et à côté d'elle, mesure de sa grandeur naturelle.

12. Antenne avec la palette et le style plumeux de l'*Helomyza tubérivora*, très grossie.

13. Antenne avec la palette et le style plumeux de l'*H. lineata*, très grossie.

14. Antenne avec la palette et le style plumeux de l'*H. penicillata*, très grossie.

15. Pupa de l'*Anthomyia canicularis* MEIGEN, grossie et vue par la face dorsale ; auprès d'elle, mesure de sa grandeur naturelle.

16. La même pupa, vue de profil ; le panneau supérieur a été enlevé.

17. Stigmate postérieur gauche très grossi.

18. Larve de l'*Anisotoma cinnamomea* PANZER, grossie, et à côté d'elle, mesure de sa grandeur naturelle.

19. La même larve repliée sur elle-même.

20. Antenne droite de cette larve, très grossie comme les figures suivantes.

21. Labre de la même larve.

22. Mandibule gauche, vue en dessus.

23. Mâchoire du côté droit, vue en dessus.

24. Lèvre inférieure et palpes labiaux, vus en dessus.

25. Patte postérieure gauche détachée du tronc et renversée.

26. Un des stigmates extrêmement grossi.

27. Extrémité postérieure de la même larve très grossie, pour montrer la disposition du dernier segment et les appendices dont il est pourvu.



DESCRIPTION D'UNE NOUVELLE ESPÈCE

DE

Carabique appartenant au genre *CASNONIA* Latreille,

Par M. LUCIEN BUQUET.

(Séance du 13 Janvier 1864.)

Si la description isolée d'une espèce offre généralement peu d'intérêt, il est des circonstances cependant où l'on aurait tort, je crois, de s'abstenir. Tel est le cas qui se présente aujourd'hui et qui me permet de mettre sous les yeux de la Société un représentant du genre *Casnonia* proprement dit, trouvé récemment aux environs de Bone (Algérie).

Personne n'ignore que les espèces du genre *Casnonia* sont encore assez peu nombreuses dans les collections, ce qui tient vraisemblablement à ce que, très petits de taille et très agiles, ces jolis insectes se mettent ainsi à l'abri des recherches des plus habiles chasseurs. On sait aussi que les *Casnonies* se rencontrent plus particulièrement aux États-Unis d'Amérique, au Sénégal et dans les Indes; mais aucun auteur, que je sache, n'en avait encore signalé la présence dans les possessions françaises du nord de l'Afrique. Tel est le motif pour lequel j'ai cru qu'il ne serait pas sans intérêt d'appeler sur cette découverte l'attention des entomologistes.

CASNONIA OLIVERII Buq.

Long. 7 mill. (3 1/4 lig.), lat. 2 mill. (3 lig.).

(Pl. 1, fig. 4.)

Nigro-nitida; antennarum basi, abdomine pedibusque testaceis; elytris flavo testaceis, nitidis, sutura pectoreque nigro-piceis.

De la taille de l'*Odacantha melanura*. Tête d'un noir brillant, grande,



ovale, arrondie antérieurement, allongée postérieurement, convexe et lisse en dessus ; palpes testacées ; antennes de la longueur de la tête et du corselet réunis ; les trois premiers articles testacés, les suivants bruns. Corselet noir, en ovale allongé, presque cylindrique, couvert d'une ponctuation forte et serrée, renflé en arrière sur les côtés. Écusson noir également, en triangle allongé, creusé longitudinalement. Élytres d'un jaune testacé brillant, allongées, arrondies aux épaules, faiblement et obliquement tronquées à l'extrémité, ayant chacune dix stries de points enfoncés (y compris les stries scutellaires), avec une bande suturale brunâtre. Cette bande, large à la base, en ce sens qu'elle occupe dans cette partie le tiers de la largeur des élytres, se rétrécit brusquement de chaque côté, à partir du cinquième environ de sa longueur, de manière à ne plus occuper sur chaque élytre que l'intervalle qui se trouve entre la suture et la première strie, au lieu de trois que cette bande recouvre à son sommet. La ponctuation des stries, très forte antérieurement, s'atténue insensiblement à partir des deux tiers de la longueur des élytres ; leurs intervalles sont lisses. Poitrine d'un brun noir, avec l'abdomen rougeâtre. Pattes testacées, et les crochets des tarses noirâtres.

La découverte de cette espèce intéressante, faite dans les berges de l'Okouba, près de Bone, est due à notre collègue, M. Olivier-Delamarche, qui a bien voulu m'en faire le sacrifice, bien qu'elle fût unique dans sa collection, et à qui je me suis fait un plaisir, un devoir même de la dédier.

Enfin, qu'il me soit permis d'adresser ici mes remerciements à M. J. Migneaux, qui a bien voulu se charger du dessin de la *Casnonie* qui fait l'objet de cette description, travail dont il s'est acquitté avec le talent que nous nous plaisons tous à lui reconnaître.



REMARQUES CRITIQUES

SUR LES

Staphylinides décrits par Solier dans l'*Historia de Chile* de Gay,

Par M. ALBERT FAUVEL.

(Séance du 26 Août 1863.)

Les Staphylinides décrits dans le 4^e volume de l'*Historia fisica y politica de Chile* de Gay (Paris, Chile, 1849) ont été déjà l'objet d'un travail de M. Kraatz, inséré dans le *Berliner entomologische Zeitschrift* (1859, p. 1 à 16), mais ce travail a eu pour but, moins de faire connaître les espèces de Solier, que d'établir la concordance de ses genres avec ceux précédemment créés, entre autres par Erichson, dans le *Genera et Species Staphylinorum*. Plus récemment, MM. Fairmaire et Germain ont publié dans nos Annales (1861, p. 405 à 456) une révision complète des Staphylinides du même pays, contenant, avec la description d'un grand nombre d'espèces nouvelles, l'énumération des espèces de Solier; malheureusement, nos collègues, privés de la plupart des types de cet auteur, ont dû se borner le plus souvent à la citation de ses diagnoses latines, diagnoses, on le sait, déjà insuffisantes il y a moins de quinze ans, et devenues à peu près de nul secours pour la détermination actuelle des Coléoptères chiliens.

Des deux notices que je viens de citer, aucune ne résout donc complètement le difficile problème des espèces de Solier, faute d'en soumettre l'ensemble à un nouveau contrôle et de les rattacher à celles déjà connues; il y a enfin quelques doubles emplois, inévitables sans doute, en présence de descriptions aussi laconiques. Mon intention, dans les remarques qui vont suivre, est de combler cette lacune, autant qu'elle peut l'être; car, pour quelques-unes des espèces de Solier, la lumière ne se fera jamais et je crois, avec M. Fairmaire, qu'on doit désormais tenir pour non avenues celles qui restent encore dans l'obscurité.

Je remercie M. A. Deyrolle de l'obligeance avec laquelle il a mis à ma disposition les types de Solier. J'ai trouvé dans ses cartons plusieurs espèces qui paraissent avoir échappé à M. Kraatz, et ne figurent pas dans son travail, ainsi que quelques formes nouvelles qui, bien que dépendant de la collection Solier, ne se rapportent à aucune des diagnoses de cet auteur, et n'ont pas été comprises dans la *Fauna chilena*.

J'exprime aussi ma reconnaissance à M. Fairmaire, qui m'a permis de consulter les types des nouveaux Staphylinides du Chili, qu'il a décrits, en collaboration avec M. Germain ; sans cette obligeante communication, il m'eût été impossible de reconnaître avec certitude plusieurs espèces inédites dont on trouvera les descriptions dans le courant de cette note.

1. *FALAGRIA* (Leach) *SULCICOLLIS* Germain, Anal. Univ. de Chile, 1855, 390. — Fairm., Ann. Soc. Ent. Fr., 1861, 405, 1. — Long. 2 2/3 mill. Chili (Solier).

Cette espèce était, ainsi que la suivante, confondue avec le *Blepharhymenus sulcicollis* Sol.

Collection A. Deyrolle.

2. *FALAGRIA CHILENSIS*. — *Nigro-picea, nitida, pedibus antennisque piceis, his basi dilutioribus, thorace subcordato, medio profunde sulcato, scutello subtilius canaliculato, elytris subtransversis, lævibus, parce pubescentibus, abdomine parallelo*. — Long. 2 1/2 mill.

Facie *F. sulcatulæ* Grav. affinis, nigro-picea, nitida, subtilissime pubescens, elytris tenuissime sericantibus. Antennæ capite thoraceque paulo longiores, apice leviter incrassatæ, piceæ, articulis duobus primis dilutioribus. Caput thoracis vix latitudine, rotundatum, fronte depressiuscula, supra medio unipunctata, læve. Thorax latitudine summa haud brevior, antrorsum rotundato ampliatus, basin versus aequaliter magis angustatus, minus convexus, lævis, sulco profundo longitudinali, apice summo abbreviato, basi subdilato, exaratus. Scutellum tenuiter canaliculatum. Elytra thorace paulo longiora, vix transversa, lævia, obscure picea. Abdomen subparallelum, segmentis tribus primis obscure picei, dorso vix punctulatum. Pedes piceis, tibiis tarsisque rufo-testaceis.

Chili, Valdivia (Solier).

Unique. Coll. de M. A. Deyrolle.

Espèce voisine de la *sulcatula* Grav. d'Europe, mais très distincte par sa couleur, ses élytres plus longues, parallèles, son abdomen non dilaté de la base au sommet, etc.

3. *GASTRORHOPALUS* (Solier) *NIGER* Sol. in Gay, Hist. de Chile, Zool., IV, 334, pl. 6, fig. 12. — Long. 5 mill.

Valdivia ? Chili (Solier).

Le faciès de cette espèce est très voisin de celui des grands *Ityobates* (*Calodera*) d'Europe. Le corps est opaque, l'abdomen n'est pas brusquement rétréci, mais rhopaliforme.

Unique. Coll. Deyrolle.

4. *GASTRORHOPALUS ELEGANS* Sol., loc. cit., 335, pl. 6, fig. 13. — Long. 2 3/4 mill.

Valdivia, Chili (Solier).

Plus brillant que le précédent ; remarquable par la forme étroite et parallèle des quatre premiers segments abdominaux.

Unique. Coll. Deyrolle.

5. *BLEPHARHYMENUS* (Solier) *SULCICOLLIS* Sol., loc. cit., 340, pl. 7, fig. 1. — *cinctus* Sol., loc. cit., 314 (*Staphylinus*). — Long. 3 1/4 mill.

La collection Solier renfermait deux exemplaires de cette jolie espèce, l'un, faiblement immature, d'un roux testacé, avec la bande abdominale noirâtre, assez obscure et effacée, l'autre très conforme au type et désigné sous le nom de *Staphylinus cinctus* Sol. (loc. cit., 314). Je suis donc assez porté à voir dans cet individu, un type de ce *S. cinctus*, que ni M. Kraatz (Berlin, Ent., Zeitschr., 1859, 4, p. 4), ni M. Fairmaire (Ann., 1861, p. 433, n° 11), n'ont pu voir en nature et que Solier lui-même pensait étranger au genre *Staphylinus* proprement dit. J'ajoute que la description citée convient bien au *Bl. sulcicollis*, surtout à cause des mots : « elytris basi punctatis, postice lævissimis » et que l'étiquette de Solier porte, comme son ouvrage, la seule indication de « Chili ».

On sait, du reste, à quel point Solier a confondu les espèces dans sa propre collection ; et M. Kraatz lui-même a pu en juger lors de l'examen comparatif qu'il a fait des types appartenant au Muséum et de ceux existant dans les cartons de M. Deyrolle (v. Kraatz, loc. cit., p. 2). Je me crois donc dispensé de justifier davantage le rapprochement que je propose.



6. *ILYOBATES* (Kraatz) *PECTORALIS* Sol., loc. cit., 354, pl. 7, fig. 11 (*Aleochara*). — Long. 3 1/2 mill.

Chili (Solier).

Le faciès de cette *Ilyobates* rappelle celui de la *forticornis* d'Europe. Elle varie peu pour la coloration.

J'en ai vu un exemplaire du Pérou, identique à ceux décrits par Solier. Collection Deyrolle et la mienne.

7. *TACHYUSA* (Erichson) *FISSICOLLIS* Fairm. et Germ., loc. cit., 411, 1. — Long. 2 1/2 mill.

Je rapporte à cette espèce un individu innomé de l'ancienne collection Solier et appartenant à M. Deyrolle.

La localité précise n'est pas indiquée, mais il provient du Chili.

La collection de M. Deyrolle renferme encore une autre *Tachyusa*, portant l'indication de *San Carlos*, de la main même de Solier, et qui est distincte de la précédente. Je ne puis l'assimiler à aucune des espèces *incertæ sedis* de cet auteur, et il est probable qu'elle n'a pas été décrite par lui. Comme le seul exemplaire qui existe manque de tête, je me borne à indiquer les caractères suivants qui permettront néanmoins de la reconnaître : Corselet et élytres d'un testacé rougeâtre, celles-ci enfumées à la base et sur les côtés ; abdomen non rétréci à la base, noir, avec les deux premiers segments couleur de poix, l'anus et le bord externe des segments finement rougeâtre ; le corselet est d'un tiers plus étroit que les élytres, subtrapézoïdal, légèrement convexe ; les élytres sont d'un quart environ plus longues que lui ; la ponctuation est effacée.

8. *EUTHORAX* (Solier, *Myrmecochara* Kraatz) *RUFICORNIS* Sol., loc. cit., 346, pl. 7, fig. 4. — Long. 2 mill.

Illapel (Chili), sous les pierres avec les Fourmis.

Coll. Deyrolle et la mienne.

Un exemplaire immature que j'ai examiné, est d'un testacé rougeâtre avec la tête et une bande abdominale médiane enfumées.

L'*E. scutellatus* Fairm. et Germ. (loc. cit., 412, 2) me paraît bien voisin de cette espèce, s'il n'est pas identique aux exemplaires foncés en couleur du *ruficornis*.

9. *ALEOCHARA* (Grav.) *BIPUSTULATA* Sol., loc. cit., 348, pl. 7, fig. 7 (*Mecorhophalus*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 413, 2. — Long. 4 3/4 à 5 mill.

La couleur des élytres est variable ; tantôt on remarque seulement deux macules rougeâtres, tantôt le disque tout entier est rouge (var. *B.*, Fairm. et Germ., loc. cit.). Mais la forme étroite, parallèle, le corps brillant, la forte ponctuation du corselet, ses sillons profondément imprimés sont caractéristiques.

L'espèce est la même au Pérou.

Coll. Deyrolle et la mienne.

10. *ALEOCHARA ELONGATA* Sol., loc. cit., 349, pl. 6, fig. 5. — Long. 6 mill. — *Multo latior, nigro-picca, opaca, thorace, elytris, ano abdominisque segmentis late castaneis, antennis nigricantibus, articulis 3-primis rufulis, capite thoraceque sparsim multo minus fortiter punctatis, hoc sulculo subtilius punctato, magis obsoleto, elytris dilutioribus, sat dense punctatis, abdomine parallelo, crebre subtiliter punctato.*

Copiapo (Chili), Solier.

Coll. Deyrolle et la mienne.

Cette *Aleochara* est certainement autre que la précédente, et s'en distingue facilement par les points que je viens d'énoncer. Comme un des exemplaires de Solier portait l'étiquette de *Mecorhopalus elongatus*, je lui ai conservé ce nom, mais je dois dire que cet auteur l'avait confondue avec sa *bipustulata*.

11. *ALEOCHARA ATRA* Sol., loc. cit., 348, pl. 7, fig. 6 (*Mecorhopalus*). — Long. 4 1/2 à 5 1/4 mill.

Très distincte par sa coloration entièrement noire et son corselet dépourvu de sillon discoidal.

Coll. Deyrolle et la mienne.

12. *HOPLANDRIA* (Kraatz) *LUTEIVENTRIS* Sol., loc. cit., 354 (*Aleochara*). — *melanocera* Sol., loc. cit., 353. pl. 7, fig. 10 (*Aleochara*). — Long. 2 1/4 à 2 1/2.

Valdivia, Illapel (Solier).

La coloration de cette espèce la rend assez facile à reconnaître ; un type, malheureusement en mauvais état, de l'*A. melanocera* de Solier, et qui appartient à M. Deyrolle, me paraît tout simplement un individu immature de l'*H. luteiventris*. Je propose donc de réunir les deux espèces.

13. *OXYPODA* (Mann.) *SEMIFLAVA* Fairm. et Germ., loc. cit., 416, 1. — Long. 4 mill.

Concepcion (Chili), Solier.

Unique. Coll. de M. Deyrolle.

Cette *Oxyroda*, de la collection Solier, n'avait reçu aucun nom de cet auteur.

14. *OXYRODA MELANOCEPHALA* Sol., loc. cit., pl. 7, fig. 13 (*Polylobus*). — *cingulata* Bohem. Freg. *Eugen.*, Resa. Ins. 25 (*Veresimil*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 418, 5. — Long. 2 mill.

San Carlos, Port Famine.

Coll. Deyrolle et la mienne.

De la division des *Oxyrodes* à abdomen subparallèle. Il me paraît presque certain, d'après la description de M. Bohemann et l'examen de plusieurs types de Solier, plus ou moins matures, que l'*Oxyroda cingulata* du savant suédois, n'est pas différente de la *melanoccephala*.

15. *POLYLOBUS* (Solier) *MACULIPENNIS* Sol., loc. cit., 356, pl. 7, fig. 12. — Fairm. et Germ., loc. cit., 420, 1. — Long. 2 2/3 à 3 mill.

Coll. Deyrolle et la mienne.

La bande oblique des élytres est plus ou moins prononcée, la tache scutellaire plus ou moins visible ; le disque du corselet est parfois concolore, et les segments abdominaux peuvent être largement bordés de rousâtre.

L'insecte paraît répandu au Chili.

16. *POLYLOBUS* (?) *BIIMPRESSUS* Sol., loc. cit., 352 (*Aleochara*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 415, 3 (*Hoplandria*). — Long. 2 1/2 mill.

Valdivia, Chesque (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Cette espèce et la suivante devront sans doute former un genre à part, quand nous connaîtrons mieux les *Aléocharides* des pays étrangers. Elles sont très remarquables par la ponctuation rugueuse de la partie antérieure du corps, leur corselet bisillonné au milieu, vers la base, avec l'intervalle relevé, leur forme raccourcie, et leur abdomen très lisse et luisant.

Ainsi, quoique je ne les croie pas à leur place parmi les *Polylobus*, je pense qu'elles ont encore plus d'affinité avec ce genre qu'avec aucun autre, et qu'on peut les y maintenir provisoirement.

17. *POLYLOBUS* (?) *LÆVIVENTRIS*. — *Præcedenti affinis, sed adhuc brevior et latior, niger, sat nitidus, parce pubescens, antennis paulo brevioribus, circa apicem incrassatis, validis, articulo primo rufulo, capite dense fortiter punctato, majore, thorace piceo, multo magis transverso latioreque,*

convexo, multo minus rugoso, dense sat fortiter punctulato, duobus sulcis basalibus obsoletis, anterieus evanescentibus, elytris thorace latioribus, tertia parte longioribus, anplis, subconvexis, dense minus fortiter punctatis, rufis, circa scutellum et ad angulos exteriores latius infuscatis, abdomine paulo angustiore, vix circa apicem angustato, lævi, circa apicem nitidissimo, segmentorum marginibus anoque rufulis, pedibus testaceis. — Long. 2 1/2 mill.

Chili (Solier).

Coll. Deyrolle.

J'ai trouvé cette espèce confondue avec la précédente, dans la collection Solier ; il sera toujours facile de l'en distinguer par la ponctuation bien plus fine, surtout du corselet, et la forme élargie et transversale de celui-ci.

18. HOMALOTA (Mann.) OBSCURA Sol., loc. cit., 351, pl. 7, fig. 8 (*Aleochara*). — Long. 2 mill.

Unique. Coll. Deyrolle.

Remarquable par son corps entièrement noir. Chez l'exemplaire que j'ai sous les yeux, les élytres ne sont pas brunes, comme l'indique la description de M. Fairmaire, mais concolores, « nigro-opaca » comme l'indique Solier.

L'espèce me paraît voisine de notre *labilis* Er. d'Europe.

19. HOMALOTA ANGUSTATA Sol., loc. cit., 351, pl. 7, fig. 9 (*Aleochara*). — Long. 1 1/2. — *Parallela, angustula, depressa, nigra, subtilissime pubescens, annis, capite thoraceque nigro-piceis, elytris piceis, pedibus obscure testaceis, annis capitis thoracisque longitudine, apice sat incrassatis, articulis transversis, ultimo majore, obconico, capite thoraceque non perspicue punctatis, hoc subtransverso, subovali, parum convexo, elytris tertia fere parte longioribus, et quarta latioribus, crebre æqualiter perspicue punctatis, circa scutellum inflexis, abdomine angustiore, latius marginato, omnium subtilissime punctulato.*

San Carlos (Solier).

Coll. de M. Deyrolle et la mienne.

Dans les individus légèrement immatures, l'abdomen est, au sommet, d'un roux clair.

Cette petite Homalote a quelque peu le faciès de notre *analís* Grav., mais la forme est plus déprimée et la ponctuation différente.

20. HOMALOTA OBSCURIPENNIS Sol., loc. cit., 351 (*Aleochara*). — Long. 1 4/5 mill.

Valdivia (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Cette espèce est voisine de notre *H. palustris* Er., mais la taille est constamment plus grande, la partie antérieure du corps est plus étroite et la forme est plus parallèle et plus large. Elle a aussi quelques rapports avec la *lævana* Muls. et Rey.

21. OLIGOTA (Mann.) PYGMÆA Sol., loc. cit., 336, pl. 6, fig. 14 a (*Holobus*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 422, 1. — Long. 1 1/5 mill.

Coll. Deyrolle et la mienne.

L'étiquette fixée aux deux exemplaires que j'ai examinés, porte de la main de Solier : « Accouplés le 23 mai, sous les feuilles de Pommier. Santiago (1838). Commun. »

22. MYLLÆNA (Erichson) PARVICOLLIS Kraatz, Berlin, Entom., Zeitschr., 1859, 15, 2. — *dilutipes* Fairm. et Germ., loc. cit., 424, 2 (*Veresimil*). — Long. 2 1/4 mill.

Chili (Solier).

Coll. Deyrolle.

Cette *Myllæna* de Solier, dont je n'ai vu qu'un exemplaire dans les cartons de M. Deyrolle, ne diffère pas de la *dilutipes* de M. Fairmaire, ainsi que j'ai pu m'en assurer sur un de ses types. Or, comme d'après M. Kraatz (loc. cit.), sa *M. parvicollis* aurait été décrite sur une espèce chilienne appartenant à M. Deyrolle, et que les caractères qu'il en donne conviennent très bien à la *dilutipes*, je suis très porté à admettre l'identité des deux insectes en question.

23. HABROCERUS (Erichson) MARGINICOLLIS Sol., loc. cit., 343, 2 (*Tachyporus*). — et ? *rufescens* Sol., loc. cit., 343, 3, pl. 7, fig. 3 (*Tachyporus*). Long. 3 1/4.

Valdivia (Solier).

Coll. Deyrolle.

Je me range volontiers à l'opinion de M. Kraatz (loc. cit., 10, 35), qui a examiné un exemplaire du *T. rufescens* de Solier, et le regarde comme n'étant probablement que l'état immature de son *marginicollis*.

24. QUEDIUS (Stephens) LEOCEPHALUS Sol., loc. cit., 318, 7 (*Staphylinus*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 429, 3.

Chili (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

Espèce remarquable par la bande rouge oblique des élytres. Le deuxième article des antennes est seulement un peu plus court que le troisième.

25. *QUEDIUS PYROSTOMA* Sol., loc. cit., 320, pl. 6, fig. 5 (*Staphylinus*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 429, 4. — Long. 6 mill.

Illapel, Chili (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Je crois, avec M. Fairmaire (loc. cit.), que cette espèce est plutôt un *Quedius* qu'un *Philonthus*. Son faciès est même assez voisin de celui du *Q. modestus* Kraatz, d'Europe ; il n'y a que deux points sur le corselet en avant.

26. *PHILONTHUS (Curtis) IMPRESSIFRONS* Sol., loc. cit., 316, pl. 6, fig. 3 (*Staphylinus*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 430, 1. — Long. 6 1/2 à 7 mill.

Santiago (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Très distinct par les trois fascies bronzées de l'abdomen, et la petite tache de même couleur à la base des élytres.

Il n'y a que trois points aux séries dorsales du prothorax.

27. *PHILONTHUS CHILENSIS* Sol., loc. cit., 315, 3 (*Staphylinus*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 431, 3. — Long. 5 1/2 mill.

San Carlos, Coquimbo (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

Les élytres sont d'un cuivreux bronzé avec le sommet marginé de rougeâtre ; la série dorsale est de quatre points.

28. *PHILONTHUS PYROPTERUS* Kraatz, Berl. Ent. Zeitschr., 1859, p. 12, — Fairm. et Germ., loc. cit., 431, 4. — *rufipennis* Sol., loc. cit., 317 (*Staphylinus*). — Long. 5 mill.

Santa-Rosa (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Son faciès est voisin de celui de certains *Quedius* (*nigriceps*, *mauro-rufus*) ; la tête est noire, le corselet et les élytres rougeâtres, l'abdomen couleur de poix ; les séries dorsales sont de quatre points.

29. *PHILONTHUS PUNCTIPENNIS* Sol., loc. cit., 319, pl. 6, fig. 4 (*Staphylinus*). — Long. 4 3/4 mill.



Santa-Rosa (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

C'est un petit *Philonthus* d'un noir profond, à séries dorsales de six points, très voisin du *pullus* Nordm., pour le faciès.

30. *PHILONTHUS BISULCATUS* Sol., loc. cit., 314, pl. 6, fig. 2 (*Cafius*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 432, 8. — Long. 8 mill.

Copiapo (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Les deux lignes dorso-médianes du corselet sont très nettes, un peu divergentes en avant, et marquées de gros points enfoncés.

Ce *Philonthus* a de grands rapports avec notre *xantholoma*, qu'il remplace au Chili.

31. *OTHIUS* (Stephens) *ANGUSTATUS* Sol., loc. cit., 320, pl. 6, fig. 6 (*Stephylinus*). — Kraatz, loc. cit., 5, 16. — Long. 3 2/3 mill. — *Parallelus, subdepressus, nigro-piceus, nitidus, thorace, elytris, ano, segmentorum marginibus pedibusque rufis, antennis piceis, articulis tribus primis rufo-testaceis, capite subquadrato, lævi, lateribus seriatim quadri-punctato, thorace ovato, supra 3, lateribus 2-punctato, elytris dense sat fortiter punctatis, griseo-pubescentibus, abdomine densissime subtiliter punctulato, griseo multo densius pubescente.*

Chili (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

Facilement reconnaissable à sa coloration, il a quelques points de ressemblance avec notre *O. melanocephalus*.

32. *ECHIASTER* (Erichson) *DEPRESSUS* Sol., loc. cit., 310, 2 (*Rugithus*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 435, 1. — Long. 3 1/4 mill.

Chili (Solier).

Marchant à terre dans les prairies humides.

C'est la seule espèce du genre qui soit connue du Chili.

33. *LITHOCHARIS* (Erichson) *VITTATIPENNIS* Fairm. et Germ., loc. cit., 439, 4. — Long. 4 1/2 mill.

Chili (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

La coloration est assez variable, et chez les exemplaires un peu immatures, la bande brune des élytres disparaît.

Ressemble un peu à notre *L. brunnea* Er., mais plus grande et plus élancée.

34. *LITHOCHARIS FUSCIVENTRIS* Fairm. et Germ., loc. cit., 438, 2. — Long. 3 1/2 mill.

Chili (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

Remarquable par son abdomen noir et la coloration rougeâtre du reste du corps.

35. *STILICUS* (Latreille) *CHILENSIS* Sol., loc. cit., 309, pl. 5, fig. 11 (*Rugitus*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 436, 1. — Long. 4 à 4 1/4 mill.

Chili (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Son faciès est celui de notre *S. affinis* ; le bord postérieur des élytres est d'un rougeâtre obscur, les pattes sont brunes.

36. *GNATHYMENUS* (Solier) *APTERUS* Sol., loc. cit., 327, pl. 6, fig. 10. — Long. 3 3/4 mill.

Valdivia, sous les mousses et les feuilles tombées (Solier).

Je ne puis rien dire de cette espèce, dont je n'ai vu qu'un exemplaire brisé, et échappant à tout examen. M. Kraatz, qui a pu l'étudier, admet le genre comme bien caractérisé (Naturg. d. Insect. Deutschl., II, 666) ; c'est aussi l'opinion de M. Fairmaire, auquel on doit la description d'un nouveau *Gnathymenus* (Ann. loc. cit., 440).

37. *STENUS* (Latreille) *GAYI* Sol., loc. cit., pl. 5, fig. 10. — Fairm. et Germ., loc. cit., 443, 1. — Long. 2 3/4 à 3 mill.

Chili (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Très facile à reconnaître à sa grosse ponctuation, qui égale celle de notre *S. nitidus*, à son abdomen immarginé et ses jambes jaunes, avec les genoux bruns.

38. *BLEDIUS* (Stephens) *IRRORATUS*. — *Statura omnino B. subterranei, major, robustior. Niger, parum nitidus, aureo-pubescent, mandibulis rufis, antennis capite sesqui longioribus, articulis primis duobus dilutioribus, capite thorace angustiore, subtilissime coriaceo, thorace elytris tertia parte angustiore, latitudine paulo brevior, lateribus rotundis, basi angustatis, convexo, subtilissime coriaceo-punctulato, vix perspicue canaliculato, elytris hoc dimidio fere longioribus, amplis irroratim aureo-pilosis, sat fortiter crebre punctulatis, margine inflexo rufo, abdomine subtilissime confertissimeque punctato, longe aureo-pubescenti, pedibus rufo-piceis, femoribus apicis, tibiis tarsisque piceo-testaceis.* — Long. 3 3/4 mill.



Chili (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

Très différent de tous les *Bledius* chiliens décrits jusqu'ici.

39. *OXYTELUS* (Grav.) *SULCATUS* Sol., loc. cit., 329, pl. 6, fig. 11. — Fairm. et Germ. loc. cit., 446, 1. — Long. 3 1/2 mill.

Chili (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

L'insecte décrit sous ce nom par Solier, est un vrai *Oxytèle*, intermédiaire entre mon *Oceanus* et l'*inustus* Grav. d'Europe.

40. *TEROPALPUS* (Solier) *SUTURALIS* Sol., loc. cit., 321, pl. 5, fig. 12. — Long. 3 3/4 mill.

Coquimbo, Caralmapu (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Cet insecte est remarquable. Le corps est déprimé, peu brillant, noir, couvert d'une ponctuation très serrée et fine, comme granuleuse ; les élytres sont testacées avec la suture triangulairement enfumée ; les antennes et les pattes sont roussâtres.

Le genre me paraît plus voisin des *Oxytelus* que des *Trogophlæus*, et mérite d'être conservé.

41. *TROGOPHLEUS* (Mann.) *SOBRINUS* Fairm. et Germ., loc. cit., 449, 6. — Long. 2 3/4 mill.

Chili (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

C'est une espèce très voisine de notre *riparius*.

42. *ANCYROPHORUS* (Kraatz) *OBSCURUS* Sol., loc. cit., 324, pl. 6, fig. 9 (*Homalotrichus*). — Long. 3 1/4 mill.

Valdivia, Chili (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

Cette espèce est certainement un *Ancyrophorus*, et la dépression de la base du corselet n'est pas différente de celle des autres insectes de ce genre ; elle s'en distingue sans peine par sa couleur d'un noir profond.

43. *ANCYROPHORUS* *LUTEIPES* Sol., loc. cit., 325, 5 (*Homalotrichus*). — Fairm. et Germ., loc. cit., 450, 9 (*Trogophlæus*).

Coquimbo, Chili (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

C'est encore un *Ancyrophorus* vrai ; la base des antennes, le corselet,

les élytres, les pattes, sont d'un roussâtre plus ou moins clair ; l'étré-
tesse du corselet est remarquable.

44. HOMALOTRICHUS (Solier) IMPRESSICOLLIS Sol., loc. cit., 323, pl. 6,
fig. 8. — Long. $4 \frac{1}{4}$ mill.

San Carlos, Chili (Solier).

Unique. Coll. Deyrolle.

Le corps est noir, avec la base des antennes, les élytres et les pattes
rougeâtres. Distinct de ses congénères, par sa taille plus grande, son cor-
selet saillant aux angles antérieurs, ponctué fortement et densément sur
toute sa surface, et marqué en dessus de deux impressions basilaires qui
en rejoignent une troisième médiane, laquelle se termine par un sillon,
moins imprimé au sommet.

45. HOMALOTRICHUS STRIATUS Sol., loc. cit., 323, pl. 6, fig. 7. —
Fairm. et Germ., loc. cit., 452, 1. — Long. $3 \frac{1}{4}$ à $3 \frac{1}{2}$ mill.

Valdivia, Chili (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Remarquable par la ponctuation grosse et écartée du corselet, dont les
angles antérieurs ne sont pas saillants.

46. PHYSOGNATHUS (Solier) OBSCURUS Sol., loc. cit., 304, pl. 5, fig. 9.
— Kraatz, Berlin. Entom. Zeitschr., 1859, 3, 1. — Long. $2 \frac{1}{4}$ mill.

Valdivia, Chili (Solier).

Coll. Deyrolle et la mienne.

Cet insecte est des plus curieux par sa forme, qui le rapproche des
Psélaphides ; l'abdomen a quatre segments et l'extrémité du cinquième (1)
seulement visibles ; le corselet a un sillon basilaire transversal, terminé
de chaque côté, par deux courts sillons perpendiculaires ; les élytres sont
relevées en bosse vers l'écusson, deux fois plus longues que le corselet,
élargies en arrière ; le corps est rougeâtre, brillant, peu ponctué, les
élytres passent du rougeâtre au testacé.

Je renvoie, du reste, pour plus de détails, à la note qu'a donnée
M. Kraatz (loc. cit.) sur les caractères génériques de cette singulière
espèce.

(1) Le segment de l'armure ; il n'est visible que chez un des deux exemplaires que
j'ai sous les yeux.



OBSERVATIONS

sur quelques

Caractères génériques du *SPHÆRIUS ACAROIDES* Waltl.

Par M. ALBERT FAUVEL.

(Séance du 26 Août 1863.)

L'étude des espèces microscopiques est entourée d'ordinaire de tant de difficultés qu'un seul témoignage, si authentique qu'il puisse être, ne suffit pas toujours pour donner aux observations le caractère de certitude que la science réclame. Le *Sphærius acaroides*, dont il est ici question, est une preuve de plus à l'appui de cette remarque. Décrit par Waltl (Isis, 1838, 272), puis par Erichson (Naturg. d. Insect. Deutschl., III, 38), revu par MM. Redtenbacher, Lacordaire et Jacquelin du Val, qui l'ont érigé en famille propre, tout en variant sur la place à lui assigner, le genre *Sphærius*, malgré les études de ces savants naturalistes, est resté incomplètement connu, et Jacquelin du Val lui-même, le dernier d'entre eux, déclare n'en avoir vérifié qu'en partie les caractères.

Les recherches les plus importantes sur notre insecte sont dues à M. Hoffmann, de Bamberg, qui a publié (Entom. Zeitschr. Stettin, 1855, 194-195 et 1857, 409-410) diverses remarques dans lesquelles il contrôle les descriptions données par Erichson et Redtenbacher du genre qui nous occupe. Mais le savant professeur allemand s'est borné à l'examen des organes buccaux, et quoique la science ait beaucoup à profiter de son travail, il n'y est pas fait mention de certains caractères notés par Erichson et qu'on ne paraît pas avoir revus depuis. Je me suis donc proposé uniquement dans cette note de compléter ce qui a été dit jusqu'à présent sur les caractères génériques du *Sphærius* et d'éclaircir, par quelques dessins, ceux de ces caractères dont les auteurs ne nous ont laissé que des descriptions plus ou moins précises.

C'est au mois de juin dernier, dans une excursion aux marais de Percy, près Caen, que je trouvai les premiers individus du *Sphærius acaroides*.

Les mœurs de ce très petit insecte, encore peu répandu (1), sont exactement celles du *Cyllidium seminulum*, Palpicorne dont il partage, en outre, le faciès. Comme celui-ci, le *Sphærius* vit dans la terre, sur les bords humides des fossés bien exposés au soleil; il y creuse de petits trous où il se retire, et d'où on le fait sortir sans peine en inondant sa retraite. Loin, du reste, d'être aussi commun que le *Cyllidium* dans les lieux qu'il habite, on ne le prend guère que dans la proportion de un à dix; malgré plusieurs excursions dans la localité citée, je n'ai pu en recueillir plus d'une quinzaine d'individus.

En possession de mon microscopique Coléoptère, je n'ai eu garde de laisser fuir l'occasion d'en étudier les caractères que je savais les moins connus; j'en viens donc aux résultats de cet examen, point principal de ma note.

Je n'ai rien à dire des palpes labiaux que M. Hoffmann a décrits et dessinés dans la seconde de ses notices (fig. e); le dernier article en est curieux par sa forme sétacée. Quant aux supports de ces palpes, que le même auteur figure de chaque côté de la languette (fig. d), et qu'on peut considérer avec M. Jacquelin du Val (Genera, p. 239, note) comme les paraglosses, j'avoue n'avoir pu les découvrir, et je m'empresse de laisser à de plus habiles le soin de nous renseigner sur ces organes hétéromorphes, que, pour ma part, je considère comme de nulle valeur, dans l'établissement des coupes génériques.

Je renvoie également, pour les palpes maxillaires, à la figure qu'en donne Jacquelin du Val (Gen., pl. 57, fig. 284 a); ce dessin, vérifié sur deux exemplaires du *Sphærius*, est des plus exacts.

La languette (pl. 1, fig. 11, a) m'a paru plus étroite que ne l'indique M. Hoffmann (loc. cit., f, c) et visiblement trapézoïdale; le bord antérieur est moins échancré au milieu, les côtés sont plus droits, rétrécis à la base.

La mandibule droite (pl. 1, fig. 11, b) est profondément échancrée au sommet, ce qui la rend fortement bifide; je la figure dans une position un peu différente de celle qu'a choisie M. Hoffmann pour son dessin (loc. cit., b).

Les mâchoires (pl. 1, fig. 11, c) sont falciformes, assez étroites, peu courbées à l'extrémité. Leur lobe est muni intérieurement dans sa moitié supérieure de quatre à cinq petites spinules, et dans sa partie inférieure de soies raides et ténues.

(1) M. Redtenbacher rapporte qu'on le rencontre dans les lieux humides, sous les mousses, et M. Kolenati dit l'avoir pris en abondance sous des pierres au bord d'une rivière.



La conformation des antennes est remarquable : les deux premiers articles sont épaissis, courts, en général peu visibles et cachés sous le rebord antérieur de la tête ; le troisième article est très long (pl. 1, fig. 11, *d*), mince, à peine élargi au sommet, les articles quatre à six sont petits, moniliformes, les septième et huitième sont déprimés, fortement transversaux ; les trois derniers forment une massue large, oblongue ; ils sont pourvus de longues soies.

Les pattes sont courtes et robustes. Les cuisses antérieures sont larges (pl. 1, fig. 11, *e*) et dilatées intérieurement vers leur base, en une large dent, assez pointue ; la jambe est également élargie, cultriforme, munie extérieurement vers le sommet, de trois spinules acérées. Les cuisses postérieures (pl. 1, fig. 11, *f*) sont plus étroites et la dent interne de la base y est moins sensible ; la jambe est plus allongée, également moins élargie, et sinuée légèrement en dehors.

Enfin les tarsi sont de trois articles (pl. 1, fig. 11, *f*), les deux premiers très courts (deuxième à peine plus long que le premier), le dernier beaucoup plus long, avec les crochets inégaux, pourvus de deux soies à leur base.

Tels sont les principaux caractères qui, joints à son faciès particulier et à ses formes ambiguës, ont rejeté pendant longtemps le *Sphærius* dans les genres *incertæ sedis*. Actuellement, je crois que l'incertitude n'est plus possible, et qu'il faut se ranger à l'opinion très rationnelle, qui en fait une famille sous le nom de Sphæriides, et lui donne place dans la série, à la suite des Clambides et avant les Trichoptérygiens (Schaum, Cat. Coléopt. Eur., 1862, p. 39).



DESCRIPTION
DE
TROIS NOUVELLES ESPÈCES DE COLÉOPTÈRES FRANÇAIS
DES GENRES CIONUS, RAYMONDIA ET ANDPHthalmus
ET
QUELQUES RÉFLEXIONS SUR LES YEUX DE CERTAINES ESPÈCES
RÉPUTÉES AVEUGLES

Par M. le docteur **GRENIER.**

(Séance du 11 Février 1864.)

CIONUS TELONENSIS.

Oblongo-ovatus, niger, squamulis piliformibus albidis atterisque nigris undique tectus. Thorace brevi, albo-trilineato. Elytris in interstitiis alternis maculis atris et albidis seriatim ornatis. Antennis pedibusque piceo-ferrugineis; femoribus dentatis. — Long. 3 1/2 mill.

Ovale allongé, noirâtre, avec les antennes et les pattes d'un brun de poix un peu ferrugineux. Tête petite, peu saillante, offrant sur le front un petit faisceau d'écailles blanchâtres; le rostre assez robuste, légèrement arqué et rugueux; antennes atteignant environ le milieu du corselet: la massue assez forte et allongée. Corselet un peu plus large que long, assez régulièrement dilaté au milieu, un peu plus étroit cependant en avant qu'en arrière, coupé carrément au sommet et sinueux à la base, orné de trois lignes longitudinales de squamules blanches, l'une au milieu et les deux autres sur les bords latéraux; quelques squamules analogues très rares sur toute sa surface. Écusson assez grand, tout couvert de petites écailles blanches. Élytres ovalaires, peu convexes, dont la base est une fois et demie plus large que le corselet et l'extrémité assez

sa taille beaucoup plus petite, sa forme relativement plus étroite et surtout par son corselet, offrant en avant, une constricture très sensible.

Cet insecte a été pris dans les environs de Sos, par M. Paul Baudner, qui n'a pas craint de me communiquer le seul exemplaire qu'il possédât. J'ai pu en voir un second dans la collection de M. le docteur Charles Aubé, et provenant des environs de Toulouse, où il a été trouvé par M. Marquet.

J'ai dédié ce nouveau Curculionite aveugle à notre excellent ami Perris, comme une bien faible marque de la profonde estime qu'inspire à tous ceux qui le connaissent et sa personne et ses travaux.

ANOPHTHALMUS AUBERTI. — ♀.

Rufus, nitidus, palpis corporeque infra dilutioribus, capite prothorace paululum angustiore longioreque, hoc cordato, lateribus antice rotundatis postice sinuatis, angulis posticis rectis, acutis foveatis sulco medio profundo; elytris ovalibus, subparallelis, ad basim truncatis, utrinque breviter rotundatis, striato-punctatis, cum depressione distincta, prope scutellum. — Long. 52 mill., larg. 19 mill.

Intermédiaire pour la taille entre les *A. Raymondi* et *Schmidtii*, cet insecte a la forme générale du dernier, mais il s'en distingue, au premier coup d'œil, par son aspect brillant et ses épaules beaucoup moins tombantes.

D'un roux foncé assez brillant, avec la marge des élytres passant au noir, pattes et antennes concolores, palpes et dessous du corps beaucoup plus clairs, les palpes surtout.

Antennes assez grêles, grossissant imperceptiblement vers l'extrémité; tête lisse, un peu plus étroite que le corselet, marquée en dessus de deux sillons profonds en arc de cercle à convexité interne, dont les extrémités postérieures sont un peu plus écartées que les antérieures; une fine ligne transversale au niveau de l'insertion des antennes. En dehors de chaque sillon et formant les parties latérales de la tête, une large saillie ovoïde bien limitée en arrière et en bas par la continuation du sillon qui contourne cette saillie et revient en dessous se dirigeant en avant. Toute la moitié postérieure externe est marquée de fines rides peu rapprochées, dirigées de haut en bas; en avant de cette portion ridée se trouve une assez large dépression irrégulière, où l'on peut apercevoir assez facilement un œil représenté par une petite surface quelque peu convexe, bien



limité par un sillon et dont la forme est arrondie en haut, anguleuse en bas, plus longue que large, dirigée de haut en bas et très légèrement d'avant en arrière. Cette surface d'une coloration plus pâle, paraissant tant soit peu translucide, ne montre aucune apparence de réticulation, peut-être seulement est-elle moins lisse ou moins brillante que les parties environnantes.

Corselet cordiforme, aussi long que large, lisse, convexe, à sillon médian profond, atteignant la base et commençant en avant à une certaine distance du bord antérieur par une petite fossette qui envoie à droite et à gauche un prolongement linéaire vers les angles antérieurs; bord antérieur très légèrement arqué; base coupée carrément, ayant de chaque côté une large et profonde impression à fond moins lisse que le reste du corselet; côtés étroitement déprimés et à rebords nettement relevés, arrondis en avant, se redressant en arrière et formant avec la base des angles droits, pointus, à peine relevés, avec le bord antérieur, des angles un peu arrondis et très légèrement saillants.

Écusson petit, plus long que large, à côtés presque droits, anguleusement arrondi au sommet.

Élytres en ovale allongé, plus larges et trois fois plus longues que le corselet, à côtés presque parallèles, un peu plus étroites au sommet qu'à la base et ayant leur plus grande largeur un peu après le milieu, les épaules sont arrondies comme chez l'*A. Raymondi*; les bords latéraux, foncés en couleur, sont largement déprimés et relevés en arête tranchante. La surface des élytres présente à la base de chacune d'elles une dépression bien prononcée, se dirigeant en arrière et en dedans vers la suture qui est légèrement saillante, interceptant ainsi un espace triangulaire saillant au milieu de la base. Stries fines, ponctuées, existant toutes, mais d'autant moins marquées qu'on s'éloigne d'avantage de la suture ou qu'on se rapproche de l'extrémité; une strie scutellaire courte, bien marquée, la première strie se recourbe à son extrémité en forme de crosse, remontant dans la direction de la cinquième strie presque au niveau et peut-être un peu au-dessus du troisième gros point des élytres. Les intervalles sont plans et lisses; trois gros points situés comme à l'ordinaire, les deux premiers sur la troisième strie et le dernier très peu en dehors de la deuxième. Dans la gouttière marginale, trois ou quatre gros points en dessous de l'épaule, deux autres vers le milieu et enfin en arrière deux ou trois plus ou moins effacés.

Le dessous du corps et les pattes ne présentent rien de particulier.

Cette espèce se rapproche beaucoup de l'*A. Raymondi*, mais elle s'en distingue facilement par sa taille plus grande, sa forme plus robuste, la

dépression basilaire de ses élytres si prononcée, son corselet moins rétréci en arrière, enfin par l'arête tranchante marginale de ses élytres.

Cet insecte a été trouvé aux environs de Toulon, dans une grotte peu profonde où le jour peut pénétrer de telle sorte que dans son point le plus reculé on peut, au bout de quelque temps, distinguer, sans lumière artificielle, les pierres qui recouvrent le sol.

Nous devons cette intéressante découverte à M. François Aubert, de Toulon, entomologiste plein de zèle. Je le prie de recevoir ici tous mes remerciements pour l'exemplaire qu'il a bien voulu m'envoyer, et de me permettre de lui dédier cette nouvelle et curieuse espèce d'*Anophthalmus* français.

Sachant qu'on avait déjà signalé chez l'*Anophthalmus Milleri* l'existence des yeux, fait dont j'ai pu moi-même reconnaître l'exactitude, en examinant un exemplaire de cet insecte (coll. de Bonvouloir), frappé des circonstances dans lesquelles avait été trouvé l'insecte dont je viens de donner la description, je cherchai de suite à voir si, par hasard, je retrouverais chez lui quelque chose d'analogue.

Il me fut bientôt facile de reconnaître la présence de l'œil, quoiqu'il ne fût point, comme chez l'*A. Milleri*, coloré en noir.

De là, je fus naturellement conduit à examiner toutes les espèces d'*Anophthalmus* de ma collection et j'ai pu me convaincre que toutes présentent la même apparence d'organe oculaire.

J'essayai la même recherche sur les *Aphanops*, mais ici la difficulté est beaucoup plus grande; la tête, plus rétrécie, laisse moins de place pour les parties internes de l'œil, et c'est à peine si chez quelques individus on peut apercevoir une infiniment petite surface ellipsoïde qui dénote la place, sinon l'existence d'un organe visuel.

Chez les *Leptoderus*, *Adelops*, etc., quel que soit le soin avec lequel j'ai examiné ces insectes, il m'a été impossible de rien découvrir qui puisse me faire soupçonner l'existence d'un œil.

Mais il n'en pas été de même chez le grand Staphylin des grottes de la Carniole, le *Glyptomerus covicola*. Là, nous trouvons un œil très petit, allongé, non réticulé, bien facile à reconnaître à cause de sa couleur claire.

J'entends déjà dire: Tout cela ce n'est qu'une apparence d'organe visuel, et rien ne prouve que ce petit appareil externe, si différent par la forme,

l'étourdie, n'a pu donner à ces insectes des yeux qui leurs seraient complètement inutiles.

Une modification, quelque considérable qu'elle soit, n'amène point forcément à l'inutilité de l'objet modifié.

Cette modification présente plusieurs degrés, et, si l'on examine avec attention, on peut arriver d'une manière presque insensible de l'insecte le mieux oculé à celui qui l'est le moins.

Le premier chaînon du passage c'est la *Feronia microphthalmia*, dont l'œil, régulièrement réticulé, commence déjà à présenter d'une manière notable la forme allongée signalée plus haut, n'est séparé des parties environnantes par aucun sillon et n'a point de convexité qui lui soit propre. En seconde ligne vient l'*Anophthalmus Milleri* : déjà l'œil est plus petit, plus allongé, il est encore noir et sa surface n'est point lisse. Est-elle réticulée ? Si : oui, c'est alors d'une manière fort irrégulière.

Arrivent ensuite comme troisième degré les autres *Anophthalmus* à cornée unique, lisse, plus ou moins convexe, plus ou moins concolore, ordinairement plus pâle.

Nous trouvons comme quatrième modification les *Aphænops*. Chez eux l'œil, s'il existe, est réduit à sa plus simple expression, ou plutôt il n'est plus représenté que par une excessivement petite surface allongée, très étroite, fortement dirigée d'arrière en avant, parfaitement concolore.

Chez quelques individus même, c'est à peine si l'on peut retrouver une légère trace de cette apparence d'œil.

Enfin viendront les genres *Leptoderus*, *Adelops*, *Pholeuon*, où il m'a été impossible, malgré la meilleure volonté, de rien découvrir que je puisse raisonnablement regarder comme un soupçon de rudiment d'œil.

Si l'on voulait pousser le raisonnement jusqu'à ses dernières limites, peut-être pourrait-on dire que ces individus ne sont pas complètement aveugles, que très probablement le nerf optique existe et que sa présence seule suffit pour donner à l'insecte, au moyen de la transparence des téguments de la tête, la possibilité de percevoir la sensation que peut développer la lumière. Mais pour cela, il faudrait admettre l'existence constante de l'œil interne. Or, je sais qu'il n'en est pas toujours ainsi ; notre aimable et savant confrère, M. Lespès, professeur à la Faculté des sciences de Marseille, me disait dernièrement qu'il avait pu constater par une dissection minutieuse l'absence du nerf optique chez un petit Coléoptère parasite des fourmis. Nous voici donc forcés d'admettre que le nerf optique peut manquer, et que, par conséquent, on peut presque affirmer qu'on trouvera pour son développement les mêmes dégradations que nous venons de signaler dans l'appareil externe.



D'après ce dernier fait, je serais assez porté à penser que les *Leptoderus* et les *Pholeuon* dont la tête est si étroite, sont complètement dépourvus de nerf optique ; chez les *Aphænops*, où le développement latéral de la tête est moindre que chez les *Anophthalmus*, l'œil interne doit être à l'état rudimentaire ; chez les *Adelops*, genre qui rappelle tant les *Catops*, la tête a peu ou point diminué de largeur, mais elle a perdu dans le sens de la longueur ; il n'y a plus entre l'insertion des antennes et le bord antérieur du corselet la place de l'œil ; chez eux encore le nerf optique, s'il existe, doit être réduit à bien peu de chose.

Il serait bien à désirer que M. Lépès, qui a l'habitude de cette fine anatomie microscopique, voulût bien venir au secours de nos hypothèses ou les renverser complètement. Quel que puisse être le résultat de semblables recherches et quand bien même il me serait prouvé que j'ai cent fois tort, je ne m'en trouverai pas le moins du monde humilié ; car, en définitive, j'aurai appris quelque chose que j'ignorais, et j'aurai encore la petite consolation de pouvoir me dire : mes réflexions, en appelant l'attention sur ce sujet, ont peut-être donné l'idée des recherches et déterminé des études dont profitera le monde scientifique.



HÉMIPTÈRES NOUVEAUX,

Par M. FÉLIX DE VUILLEFROY.

(Séance du 13 Janvier 1864.)

1. BELOSTOMA DEYROLLE. (Pl. 1^{re}, fig. 5.)

Hab. : Japon. — Long. 50 à 70 mill.

D'un brun clair-cendré, le tour du prothorax et les bords latéraux des élytres d'un testacé sale; pattes d'un brun clair, avec quelques taches testacées en forme de marbrures. Tête, entre les yeux, présentant la forme d'un triangle fortement accusé et non pas parallèle comme chez les autres *Bélostomes*. Prothorax en demi-cercle. Nervures de la membrane des élytres légèrement réticulées.

J'ai dédié cette curieuse espèce à M. Henri Deyrolle, de qui je la tiens.

J'ai figuré (pl. 1^{re}, fig. 6) la tête et le prothorax du *Belostoma colossicum* de M. Stål, dans le but de faire remarquer la différence qui existe dans la forme de la tête chez cette espèce et chez le *B. Deyrollii*; car, tout à fait triangulaire chez ce dernier, la tête est à peu près parallèle chez le *colossicum* Stål. Ces deux espèces diffèrent également par leur coloration, qui est brune foncée chez le *colossicum* et cendrée chez le *Deyrollii*; par la taille, qui est beaucoup plus petite chez ce dernier; enfin, par la patrie, le *colossicum* étant de l'Amérique centrale et du Mexique, tandis que le *Deyrollii* n'a encore, à notre connaissance, été trouvé qu'au Japon.

2. APPASUS JAPONICUS. (Pl. 1^{re}, fig. 7.)

Hab. : Japon. — Long. 18 à 20 mill.

D'un gris jaunâtre-cendré, tête jaunâtre avec une tache brune sur le vertex; prothorax jaunâtre, avec quelques marbrures indécises brunes sur son disque; épaules et pattes jaunâtres.

Tête d'abord parallèle entre les yeux, puis, après les avoir dépassés, brusquement triangulaire et pointue en avant.

3. *CENTROTUS LONGICORNIS*. (Pl. 1^{re}, fig. 8 et 8 a.)

Hab. : presqu'île des Malais. — Long. 10 mill.; larg., entre les cornes du prothorax, 18 mill.

Entièrement d'un brun chocolat foncé, élytres hyalines, leur bord extérieur brun. Prothorax entièrement couvert de points enfoncés qui lui donnent un aspect chagriné; cornes du prothorax fort longues, d'abord presque horizontales, puis se relevant régulièrement mais très légèrement, chaque corne présentant une carène dans son milieu, puis une autre carène assez courte vers la base. Prolongement du prothorax à peine échancré sur l'écusson, atteignant à peu près l'extrémité des élytres et présentant trois carènes parallèles.

4. *PETALOCHEIRUS AUSTRALIS*. (Pl. 1^{re}, fig. 9 et 9 a : patte antérieure.)

Hab. : presqu'île des Malais. — Long. 12 mill.

Entièrement brun, élytres d'un brun jaunâtre uni; côtés de l'abdomen de la même couleur, mais présentant une petite tache noire à la base de chacune des épines. Angles antérieurs du prothorax épineux et dirigés en avant; angles postérieurs fortement épineux et également dirigés en avant. Tibias antérieurs présentant, comme dilatation, un demi-cercle parfait qui n'atteint pas tout à fait l'extrémité de la jambe.

5. *PETALOCHEIRUS APETALUS*. (Pl. 1^{re}, fig. 10 et 10 a : patte antérieure.)

Hab. : presqu'île des Malais. — Long. 16 mill.

D'un brun noirâtre, élytres d'un brun plus clair, avec un petit point blanc sur leur disque; bords de l'abdomen brunâtres, avec un gros point carré blanchâtre à la base de chaque segment. Angles antérieurs du prothorax présentant un tout petit tubercule; angles postérieurs saillant en épine. Cuisses présentant une épine en dessous, près de l'extrémité. Tibias antérieurs simples et offrant seulement à leur extrémité une toute petite dilatation interne et externe.

Revue du genre ECTATOPS Amyot et Serville,

(*Pyrhocoris* Burmeister.)

Par M. FÉLIX DE VUILLEFROY.

(Séance du 13 Janvier 1864.)

Tête triangulaire, plus ou moins prolongée en pointe en avant; point d'ocelles; yeux très saillants, pédonculés; prothorax à bords latéraux plus ou moins tranchants et relevés (ce caractère distingue des *Ectatops* certaines espèces appartenant au groupe des *Largides* et qui présentent des yeux pédonculés); élytres atteignant à peu près l'extrémité de l'abdomen.

1. Prothorax présentant sur son disque une impression transverse fortement accusée; bords latéraux bien visiblement tranchants et relevés. 2.
- = Prothorax ne présentant pas d'impression transverse sur son disque, ou n'en présentant qu'une faiblement prononcée; bords latéraux peu tranchants et peu relevés 6.
2. Prothorax entièrement noir; antennes noires, la base de leur premier article rouge, le dernier fauve, noir à l'extrémité; tête rouge en dessus; écusson rouge; partie coriace des élytres rouge; membrane présentant dans son milieu un point noir plus ou moins gros et qui peut même arriver à couvrir toute sa surface, excepté la partie intérieure de la base; tout le dessous du corps noir, excepté l'abdomen qui est rouge. — Long. 13 mill. . . . I. E. OPTHALMICUS Burm.
Hab. la presqu'île des Malais.
J'ai tout lieu de croire que c'est cette espèce que Burmeister a décrite sous le nom de *Pyrhocoris ophthalmicus*.
- = Prothorax entièrement rouge ou rouge avec la partie postérieure de son disque noire. 3.
3. Ecusson noir. 4.
- = Ecusson rouge. 5.
4. Prothorax ayant ses bords latéraux rouges, ainsi que toute la partie intérieure de son disque, toute la partie postérieure du disque noire. et rouge en dessus; partie coriace des élytres noire, bordée de

RÉVISION DES CRUSTACÉS MACROURES

DE LA

Famille des **ATYOIDÉES**

Par M. ALPHONSE MILNE-EDWARDS.

(Séance du 23 Septembre 1863.)

En 1815, Leach créa le genre *Atys* pour une espèce de Crustacé Macrooure, remarquable par la singulière organisation de ses deux premières paires de pattes thoraciques. En 1817, il modifia ce premier nom générique en celui d'*Atya*, qui fut conservé depuis. Les échantillons qui avaient servi de types à Leach ne portaient malheureusement aucune indication de la localité où ils avaient été recueillis. Mais M. Milne-Edwards, en 1837, en étudiant ce genre, reconnut dans l'*A. scabra* de Leach l'espèce des côtes du Mexique. L'année précédente, Wiegmann, à Berlin, croyant trouver quelques différences entre ces deux espèces, avait désigné la dernière sous le nom d'*A. mexicana*, qui ne peut être conservé, car il paraît évident que la description de Leach s'applique parfaitement à cette *Atya* qui vit dans les eaux douces du Mexique.

A cette époque, ce type de Crustacés ne se trouvait donc représenter que par une seule espèce; depuis, le nombre s'en est considérablement accru.

Randall forma le genre *Atyoida* pour une espèce qui, bien que construite sur le même plan, s'éloignait des *Atya* par la gracilité des pattes de la troisième paire. Stimpson fit connaître une *Atyoida* nouvelle. Newport, en 1847, ajouta quatre espèces nouvelles du genre *Atya* à celles déjà connues. Enfin, le Muséum d'histoire naturelle reçut plusieurs espèces non décrites du même genre, l'une rapportée de Batavia par M. le docteur Blecker, les deux autres provenant de la Nouvelle-Calédonie.

Aujourd'hui, ce petit type générique qui, autrefois, n'était représenté que par l'*A. scabra* Leach, devient une famille comprenant deux genres, représentés par dix espèces.

NOTE

SUR UNE

Curieuse adhérence de masses polliniques d'Orchidées

AUX PIÈCES CÉPHALIQUES DE DIVERS INSECTES NELLIVORES

Par M. MAURICE GIRARD.

(Séance du 24 Juin 1863.)

Un grand nombre d'insectes de divers ordres recherchent avec avidité les substances sucrées que sécrètent les nectaires des fleurs, substances si favorables à la combustion musculaire respiratoire, source à la fois de la force qui produit les mouvements du vol et de la chaleur propre. Il est fort intéressant de remarquer ce qui arrive parfois à certains insectes, tous de printanière apparition, et qui trouvent alors dans les bois des Orchidées en fleurs. Ils emportent avec eux, adhérentes aux pièces céphaliques, des masses polliniques agrégées propres à ces végétaux, et la masse pollinique détachée se retourne et vient se coller par son rétinacle avec la plus grande force, soit entre les yeux, soit surtout sur les yeux composés en forme de demi-globes. Les insectes paraissent alors doués de sortes d'aigrettes d'un jaune soufre, frisées à l'extrémité, très tenaces par l'élasticité du pédicule séché et dont l'insecte ne peut se débarrasser. On croirait au premier abord à des productions cryptogamiques rares, mais non sans exemple sur les insectes adultes (1). Il y a des ressemblances avec les *Stilbum*, mais ces cryptogames apparaissent sur toutes les parties du corps des insectes, tandis que les productions dont nous parlons n'occupent que les organes céphaliques. La priorité de la découverte de ce

(1) Ainsi, sur des Curculionides se rencontrent le *Cordiceps entomorphiza*; sur des Coléoptères des genres *Prionopus* et *Hypsonotus*, le *Stilbum Buquetii*; sur des *Brachines* (Coléoptères Carabiques), le genre *Laboulbenia* (voir Ch. Robin, Hist. natur. des Végétaux parasites, etc., Paris, 1853, J.-B. Baillière, p. 622 et 640, pl. VIII et IX). Je me souviens qu'en 1845, à l'École normale, M. Payer, maître de conférences de botanique, nous montra une Cigale, vivante et volant, du milieu du corps de laquelle sortait une longue production cryptogamique.

NOTE

SUR DES

Diptères parasites du SERICARIA MORI,


Par M. MAURICE GIRARD.

(Séance du 22 Juillet 1863.)

On sait combien fréquemment les chenilles des Lépidoptères sauvages sont attaquées par des Hyménoptères ou des Diptères à larves parasites. Il en résulte même un balancement harmonique arrêtant la multiplication des insectes phytophages. On ne croyait pas généralement que le même fait pût se produire sur des chenilles élevées à l'intérieur en magnanerie.

Ainsi V. Audouin, qui fit en France, en 1840, la première éducation d'*Attacus cecropia*, rapporte qu'il reconnut que l'espèce devait vivre sauvage à la Louisiane par l'éclosion d'Ichneumoniens parasites de certains cocons. Les auteurs qui traitent des maladies du Ver à soie ne parlent pas de cette cause de destruction ; cependant dans les renseignements les plus nouveaux qui nous sont parvenus de Chine, lorsque l'attention a été vivement reportée, par suite de l'épidémie qui désole l'Europe, sur les procédés de la sériciculture chinoise, on signale sous le nom de *Maladie de la Mouche* des faits du genre de parasitisme cité plus haut. Les indications reçues jusqu'ici laissent ignorer si on a affaire à un Hyménoptère ou à un Diptère. Cela n'est pas exclusif à la Chine. Je viens de recevoir de M. Emile Caillas, qui élève, avec beaucoup de succès à Passy, plusieurs

tement sous les yeux, tous ceux qui m'ont été cités rapportent qu'on ne s'est aperçu du parasitisme qu'en ouvrant les cocons. Le cocon fermé et épais du *Sericaria mori* ne doit pas permettre, en effet, à des Muscides dont la bouche est dépourvue de pièces perforantes, de pouvoir s'échapper. On doit dire ici que l'instinct ordinaire a trompé la femelle du Diptère habituée à pondre sur le corps de larves ou sans cocon, ou à cocon peu résistant comme les cocons fermés de certaines espèces indigènes (genres *Orgyia*, *Odonestis*, *Lasiocampa*, etc.) ou enfin à cocons ouverts naturellement à un bout, comme ceux de nos *Attacus* d'Europe. Ces nouveaux ennemis sont donc peu à redouter pour nos magnaneries, puisque leur mort accompagne celle de leur victime et que la soie reste intacte.



NOTE

SUR UN

Fait de parasitisme relatif à la *CHELONIA CAJA*

(LÉPIDOPTÈRES CHALINOPTÈRES)

Par M. MAURICE GIRARD.

(Séance du 22 Juillet 1863.)

On sait que généralement les parasites des chenilles tuent celles-ci avant la transformation en nymphe ou tout au moins ne lui laissent pas dépasser ce dernier état. M. Künckel, notre nouveau collègue, m'a communiqué un cas assez rare où le parasitisme a permis l'éclosion de l'adulte. Il s'agit d'une *Chelonia caja* ♀, éclore vivante, mais à ailes avortées en même temps que des larves parasites sortirent de la chrysalide. Peut-être des faits de ce genre expliquent-ils certains avortement des Lépidoptères adultes dans la nature ? Les parasites appartenaient ici à un Hyménoptère, car la chenille offrait des traces de piqûres et on trouva de petits cocons dans le cocon qu'elle avait filé. Robineau-Desvoidy cite un cas analogue pour des Diptères (Essai sur les Myodaires, Savants étrangers, t. II, 1830, p. 28) : M. Carcel, écrit-il, a vu des *Phryxe* sortir de l'adulte du *Sphinx ligustri*.

MONOGRAPHIE DES OTIORHYNCHUS D'EUROPE

(Révision der europäischen Otiorhynchus Arten)

De M. le Dr G. STIERLIN.

TRADUCTION DU TABLEAU ANALYTIQUE DES GROUPES

Par M. G.-A. BAER.

(Séance du 27 Janvier 1864.)

Encouragé par plusieurs de mes honorables collègues, j'ai l'honneur de présenter à la Société la traduction que M. le docteur Stierlin a bien voulu m'autoriser à faire du tableau des groupes établis par lui dans sa précieuse Monographie du genre *Otiorhynchus* (1).

Je prie toutefois la Société de ne pas se montrer trop sévère pour ce petit travail, pour lequel mon excellent collègue, M. Javet, a bien voulu me prêter son concours, et je m'estimerai heureux si cette traduction peut être de quelque utilité pour l'étude de ce genre.

M. le docteur Stierlin ayant publié des espèces nouvelles dans son Supplément (Berliner entomol. zeitschrift, 1862, page 358), je les ai fait figurer dans les groupes respectifs, en les désignant par des numéros *bis*. En même temps, j'ai eu soin de tenir compte des différentes rectifications.

OTIORHYNCHUS SCHÖNHERR.

Otiorhynchus Schönherr, Germ. — *Brachyrhinus* Latr. — *Loborhynchus* Meg., Sturm. — *Pachygaster* Dej., Steven. — *Limo* Meg., Dej., Sturm, Steven. — *Panaphilis* Meg., Dej., Steven, Sturm. — *Curculio* des autres auteurs.

(1) M. Stierlin a eu l'obligeance de revoir lui-même ma traduction.

TABLEAU DES SOUS-GENRES.

- I. Élytres à 12-13 stries. I. *Dodecastichus*.
- II. Élytres à 10 stries.
1. Tête et prothorax réunis, bien plus petits que le reste du corps ; prothorax atteignant la base des élytres.
- A. Jambes antérieures arquées ou droites, presque jamais fortement dilatées à l'extrémité, en dedans et en dehors. Abdomen à ponctuation assez serrée, mat ou peu luisant, granuleux ou rugueux. . . . II. *Otiorynchus*.
- B. Jambes antérieures droites, fortement dilatées à l'extrémité, en dedans et en dehors, Abdomen luisant, couvert de gros points espacés III. *Eurychirus*.
2. Tête et prothorax réunis, pas beaucoup plus petits que le reste du corps ; prothorax n'atteignant pas la base des élytres. . . . IV. *Tournieria*.
-

TABLEAU ANALYTIQUE DES GROUPES.

Genre. OTIORHYNCHUS.

Sous-genre I. DODECASTICHUS.

Élytres à 12-13 stries. (Type : *O. pulverulentus*.)

Sous-genre II. OTIORHYNCHUS.

Élytres à 10 stries. Jambes antérieures non dilatées à l'extrémité, en dedans et en dehors. Tête et prothorax proportionnés.

Groupe. Espèce typique.

- × Prothorax ponctué, corps allongé. . . . 9. *O. hirticornis*.
- ×× Prothorax granuleux.
 - Élytres larges et planes, à points ocellés 14. *O. squamifer*.
 - Élytres ovoïdes ou courtement ovoïdes, à points ocellés. 15. *O. uncinatus*.
- 2. Élytres maculées d'écailles, le plus souvent métalliques. Bec presque toujours sillonné. 8. *O. conspersus*.
- 3. Élytres recouvertes plus ou moins densément d'écailles ternes, presque globuleuses, et enduites ordinairement d'une couche terreuse. 11. *O. granulosus*.
- 4. Élytres pubescentes, sans écailles. . . . 10. *O. densatus*.
- 5. Élytres glabres (en dehors de la rangée de poils hérissés des intervalles). 12. *O. foraminosus*.
- B. Yeux situés plus vers les côtés de la tête, front par conséquent large et fortement convexe en travers.
 - a. Corps allongé, déprimé 9 bis. *O. excursor*.
 - b. Corps ovalaire ou ovalaire-oblong, convexe.
 - 1°. Partie supérieure recouverte plus ou moins densément d'écailles piliformes ou de poils couchés. 16. *O. maurus*.
 - 2°. Partie supérieure glabre ou très faiblement pubescente. 17. *O. monticola*.

Seconde division. Cuisses dentées.

- Q. Intervalles alternes des élytres élevés en forme de côtes. 28. *O. austriacus*.
- L. Intervalles des élytres formés également
 - I. Élytres squameuses, avec des points ocellés. . 18. *O. picipes*.
 - II. Élytres point ou assez faiblement squameuses, sans points ocellés.
 - A. Corps allongé, sensiblement déprimé en dessus. 23. *O. protizus*.
 - B. Corps ovalaire ou ovale-oblong.



- a.* Jambes postérieures du ♂ échancrées avant l'extrémité. 26. *O. longiventris*
- b.* Jambes postérieures du ♂ sans échancrure avant l'extrémité.
1. Antennes grêles, 2^e article du funicule généralement bien plus long que le 1^{er}. Élytres à pubescence très faible ou nulle.
- a.* Élytres profondément ponctuées-striées, à intervalles fortement granuleux. Bec presque toujours sillonné.
- × La 3^e strie des élytres rejoint la 6^e.
- Élytres sans pubescence, presque toujours avec des écailles vertes. . . . 19. *O. gemmatus*.
- Élytres un peu pubescentes, avec des écailles d'un jaune blanchâtre. . . . 21. *O. turca*.
- ×× La 3^e strie des élytres rejoint en arrière la 8^e.
- Élytres sans pubescence, maculées d'écailles arrondies 20. *O. lepidoptera*
- Élytres pubescentes, sans écailles ou bien avec des écailles piliformes. . . 22. *O. sulcatus*.
- β Élytres densément granuleuses, presque sans stries 24. *O. infernalis*.
- γ Élytres à intervalles plans ou faiblement convexes, avec des rides espacés. . . . 25. *O. rugosus*.
2. Antennes médiocrement grêles. Corps assez densément pubescent. 29. *O. nubilus*.
3. Antennes médiocrement grêles. Corps couvert de squames piliformes 31. *O. atpicola*.
4. Antennes courtes et épaisses, 2^e article du funicule pas beaucoup plus long que le 1^{er}.
- a.* Corps épais, grand et trapu.
- × Élytres glabres ou couvertes parcimonieusement de poils hérissés ou d'écailles 27. *O. lugens*.
- ×× Élytres à pubescence et écailles grises, serrées. 30. *O. ligustici*.
- β Corps petit, à pubescence faible ou nulle. 32. *O. pinastri*.



Sous-genre III. EURYCHIRUS.

Groupe. Espèce typique.

Cuisses mutiques. Élytres à 10 stries. Jambes antérieures toujours droites chez les deux sexes et dilatées à l'extrémité en dedans et en dehors. Tête et prothorax bien plus petits que le reste du corps ; prothorax atteignant la base des élytres. Abdomen lisse, couvert de gros points épars. Corps toujours d'un brun plus ou moins foncé. Dernier segment abdominal du ♂ tantôt strié, tantôt non strié.

O. cribricollis.

Sous-genre IV. TOURNIERIA.

Groupe. Espèce typique.

Élytres à 10 stries. Tête et prothorax grands et larges, ce dernier n'atteignant pas les élytres, de manière à rendre visible le mésothorax en dessus. Pattes antérieures toujours plus fortement développées que les postérieures.

I. Cuisses toutes mutiques. 1. *O. grandicollis.*

II. Cuisses dentées.

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Élytres pubescentes ou squameuses ; la suture élevée en arrière en forme de carène. | 2. <i>O. zebra.</i> |
| 2. Élytres faiblement pubescentes ou glabres. Prothorax fortement arrondi sur les côtés. . | 3. <i>O. anadolicus.</i> |
| 3. Élytres à pubescence peu serrée. Prothorax faiblement arrondi sur les côtés, plus long que large. | 4. <i>O. gyrosicollis.</i> |

